



---

Državni izpitni center

---



JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven  
**ANGLEŠČINA**

---

---

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Petek, 27. avgust 2010

---

SPLOŠNA MATURA

---

**Izpitna pola 1****A) BRALNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

**OR/VR****TASK 1: SHORT ANSWERS**

*'Are we here just for your amusement?'*

1. Local companies / Barefoot India / Tourist agencies/companies  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, kdo (ne kaj) si obeta dobiček od plemena Jarawa.  
NI SPREJEMLJIVO: Tourism/Tourists.
2. Hindi/Language/Road  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da znanje hindujščine in stiki z zunanjim svetom plemenu Jarawa omogočajo sporazumevanje s tujo civilizacijo.
3. (The Jarawa) themselves / Their own pace and volition  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da pleme Jarawa samo določa tempo svojega vključevanja v sodobni svet.  
NI SPREJEMLJIVO: Confidence of Jarawa people.
4. (The High) court / The state  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da sta sodišče oziroma državna oblast dovolila širitev turizma v deželi plemena Jarawa.  
NI SPREJEMLJIVO: High Court case
5. Little/No immunity against them  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da pleme Jarawa ni odporno proti boleznim, ki jih prinašajo turisti, in bi lahko zato v stiku z njimi tudi umrli.  
NI SPREJEMLJIVO: They will devastate them.
6. Exploit the Jarawa  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da Barefootovi gosti ne bodo smeli izkoriščati plemena Jarawa v turistične namene.
7. Positive  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo pozitiven vpliv Barefoota na lokalno območje.  
NI SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki govorijo o vlogi Barefoota v turizmu.
8. A (clay) plate  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo (glinast) okrask v obliki krožnika.  
NI SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo samo "piercing and stretching of the lip".
9. Floods/Flooding  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo možnost poplav.
10. Difficult (financial) situation  
SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da ima pleme Mursi stike s turisti zaradi svojega slabega finančnega položaja.  
NI SPREJEMLJIVO: They ask for money (in return for being photographed).

**OR****TASK 2: GAPPED SENTENCES**

*My Gypsy childhood*

1. E
  2. J
  3. D
  4. K
  5. G
  6. B
  7. H
  8. C
  9. A
  10. I
- F = odvečni stavek

**VR****TASK 2: GAPPED TEXT**

*World's end: A journey to Spain's wild western edge*

1. F
  2. C
  3. G
  4. H
  5. A
  6. E
  7. D
  8. I
  9. B
  10. J
- K = odvečni stavek

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Ocenjevalci bodo sprejeli odgovore, tudi če so daljši od 5 besed, vendar niso le dobesedni prepis podatka/stavka iz besedila.
- **Če pri 2. nalogi kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:**
  - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
  - b) na listu za odgovore potemniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 10 + 10.** Največje možno število točk: **20.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 10 + 10.** Največje možno število točk: **20.**

**B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravičen odgovor je vreden eno (1) točko.

<p><b>OR</b> <b>TASK 1: GAP FILL</b> <i>From pianist to carer in a couple of hours</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. who/that</li> <li>2. it</li> <li>3. when/as/before</li> <li>4. as</li> <li>5. in</li> <li>6. what/how</li> <li>7. which</li> <li>8. off</li> <li>9. her</li> <li>10. no</li> <li>11. there</li> <li>12. but/though</li> <li>13. from</li> <li>14. Since</li> <li>15. so</li> </ol>	<p><b>VR</b> <b>TASK 1: GAP FILL</b> <i>By 2050, 25m more children will go hungry as climate change leads to food crisis</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. shortage(s)/lack/crisis/deficit/scarcity/deprivation</li> <li>2. according</li> <li>3. those</li> <li>4. in/towards</li> <li>5. by</li> <li>6. to</li> <li>7. last</li> <li>8. since</li> <li>9. institutions/banks/organisations/investors/corporations</li> <li>10. crisis/trouble/danger/jeopardy/development/chaos/flux</li> <li>11. due/victim</li> <li>12. even</li> <li>13. which</li> <li>14. certainly/always/definitely/surely</li> <li>15. how/where/whether/plans</li> <li>16. signs/lots</li> <li>17. linked/due/related</li> <li>18. on</li> <li>19. it/this</li> <li>20. a</li> <li>21. from/severe</li> <li>22. out</li> <li>23. at</li> <li>24. because</li> <li>25. food/agricultural/quality/crop(s)/farm</li> </ol>
<p><b>OR/VR</b> <b>TASK 2: GAP FILL (Verbs)</b> <i>I live without cash – and I manage just fine</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. hadn't been</li> <li>2. was taught / had been taught</li> <li>3. realise</li> <li>4. wondered / were wondering</li> <li>5. seeing / having seen</li> <li>6. to become</li> <li>7. (will) have / are having</li> <li>8. (have) increased</li> <li>9. embodied</li> <li>10. grew</li> <li>11. to give up</li> <li>12. To get</li> </ol>	<p><b>OR/VR</b> <b>TASK 3: WORD FORMATION</b> <i>Priceless assets? Supply chain</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. participant</li> <li>2. disappearing</li> <li>3. relevant</li> <li>4. beneficial</li> <li>5. management</li> <li>6. revolutionise/revolutionize</li> <li>7. Currently</li> <li>8. cautiously</li> <li>9. controversial</li> <li>10. effectively</li> </ol>

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: 37.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: 47.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1 OR: 57.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1 VR: 67.**

**Izpitna pola 2****SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

<b>Del A</b> <i>Vampire bats</i>	<b>Del B</b> <i>Parasomnias</i>
1. T	1. Lying / She is a liar. SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da je Mike obtožil svojo mamo, da laže. NI SPREJEMLJIVO: Laying.
2. F	2. She hid the knives. SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da je mati skrila nože oziroma ostre predmete.
3. T	3. As though they were awake / Half awake and half asleep SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da ljudje v polsnu izgledajo, kot da spijo, vendar se gibljejo.
4. T	4. A diary/log SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da je Mike zapisoval svoj vsakdanjik. NI SPREJEMLJIVO: Blog.
5. T	5. Lack of sleep / Caffeinated beverages / Coffee SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo pomanjkanje spanja in/ali kofeinske napitke.
6. F	6. Not long SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da je Mike hitro okreval.
7. T	7. None SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki navajajo, da Mike ni dobil zdravil.

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
  - Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
  - Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
  - Ocenjevalci bodo sprejeli odgovore, tudi če so daljši od 5 besed, vendar niso le dobredna navedba podatka/stavka iz besedila.
  - **Če pri nalogi A kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:**
    - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
    - b) na listu za odgovore potegniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.
- Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

**SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: 14.**

## Transkripciji

### Del A

#### Vampire bats

*Presenter: Being attacked accidentally is one thing, but in the name of science, zoologist Mark Ferns is putting himself at risk – deliberately.*

Mark Ferns: I haven't even left home yet and already I'm losing blood. I'm getting pills for malaria, jabs for yellow fever and rabies. I feel like a walking pharmacy.

*Presenter: Working with scientists, Mark is making a special on the world's thirstiest blood sucker – the legendary vampire bat. Bats are well-known for feeding on livestock, but it's said that they even bite humans. Mark wants to be the first to capture this on film, even if he has to be the bait.*

Mark Ferns: I was pretty keen on the film... I thought it had a lot of new science and we found some stuff that nobody had ever filmed before but I had to take a few deep breaths when it became clear that I was gonna be the victim.

*Presenter: On a small Caribbean island Mark and his team find a family who claim to have been bitten by bats. They bear tell-tale scars apparently left by the bats' razor sharp front teeth.*

Mark Ferns: They had had chickens and goats on this island and all the livestock had been killed in a major cyclone the year before, and so probably what had happened over a year or two the bats had really shifted their diet to the point that by the time we got there, people were the number one food source.

*Presenter: If the bats really are feeding on people Mark and the crew wanna be the first to capture it on film. To help us better understand their biting behaviour, they set up in the dark and wait for the bats to move in. But after three nights of waiting there's been no bite. [...] If Mark wants to get the shots, he has no choice. He must offer himself as the victim.*

Mark Ferns: What I've gotta do now is to pretend to be asleep as best I can. The bats are really nervous. I must admit I'm feeling a little nervous myself but I've got to convince them. If they are gonna fly down and bite me. It's gonna be a long night. To my knowledge nobody's deliberately been bitten before. /.../ And so they'd stay weighing up of the pressure of needing to get the material. Do I really wanna do this? What's it gonna be like?

*Presenter: Mark's about to find out. He sits perfectly still as the bats draw near.*

Mark Ferns: We actually had some bats land underneath the chair and that was the moment of real sort of tension for me. Are they gonna climb up my leg, am I gonna lie here and maybe they'll wanna climb up to the neck, you know, there's ideas about real vampires.

*Presenter: As Mark's imagination runs wild, the vampire strikes.*

Mark Ferns: Ah! And then all of a sudden – ouch. It was a really sharp pain right on the end of the finger. And there was quite a chunk of flesh missing from the tip of the finger that it had actually taken not just the skin but the chunk of the flesh out ... pouring with blood... But as soon as I lay back down and the blood was dripping from the finger... Within minutes they were back starting to lap the blood.

*Presenter: But the worst is yet to come.*

**Del B****Parasomnias**

*Presenter: Michael Horseman has no problem getting to sleep, he just can't stay in bed. Michael has another type of parasomnia: he's a chronic sleepwalker.*

Michael Horseman: When I was about 7 or 8 I would come down the stairs, walk down my parents' hallway, stand in the doorway and sometimes just stand there. Other times I would go in the kitchen, get a drink, ahm... Just little things like that or I would just wake up and then have no idea how I got up.

*Presenter: Most sleepwalkers outgrow the condition by adolescence. Mike, however, did not. As he grew older, his sleepwalking episodes only got worse.*

Michael Horseman: Episodes kind of got worse. I would just bolt downstairs, like screaming or yelling or something. At one point it got so bad where I ripped my closet door off the wall, shattered the light bulb inside the closet and left the closet door on the floor, then woke up the next morning and had no idea what happened. My mom actually became scared because I'm a little bigger than her.

Mrs Horseman: In one of the last episodes, he bolted out of bed and appeared right next to me in my bed, stating he didn't like snakes and I had lied to him. And he had such a look in his eye. I was afraid, I'd never seen that look before. So before ... when he went back to bed and before I went back to bed I hid all the knives, all the sharp knives in the kitchen, 'cause it was a different look in his eye and we'd never seen that before.

*Presenter: They took Mike to Dr Judith Owens at the Hasbro Children's Hospital Sleep Clinic. Dr Owens is an expert on parasomnias like sleepwalking and night terrors.*

Dr Judith Owens: It's almost as though the individual is caught between being in a very deep stage of sleep and going on to a lighter stage of sleep or even being awake. So the behaviour is characterized by both sleeping and waking features. The brain is essentially asleep but the individual behaves as though they're awake in some ways.

*Presenter: Dr Owens insisted that Mike keep a sleep diary charting when he went to bed, when he woke and anything that happened in between. After two weeks this simple log helped Owens determine the cause of the sleepwalking.*

Dr Judith Owens: What we discovered was that he really was very sleep deprived. He was not getting enough sleep on a consistent basis as is true with many teenagers, unfortunately. And we felt that that was really probably the major contributing factor. He was also drinking a huge amount of caffeinated beverages during the day... ahm ... as well, which we thought was probably contributing to his difficulty falling asleep.

*Presenter: Sleepwalking can be triggered by fever, anxiety or – in this case – sleep deprivation. For Michael, the treatment was simple: a caffeine boycott and a good night's sleep. The results were almost immediate.*

Mr Horseman: We were surprised that it happened so fast. What ... ahm ... just by him changing a few habits. It's ... ahm... he stayed in bed.

Mrs Horseman: Exactly. We are very relieved that he didn't have to go on any medication, that what they recommended the first time worked.

*Presenter: For Mike his sleep is finally what it was always meant to be: restful, plentiful and, thankfully, travel-free.*

**Izpitna pola 3****OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO**

Kandidat mora napisati pismo ge. Duggit, dolgo 100–120 besed, v katerem se prijavi na poletni tabor in navede:

- dva razloga, zakaj se želi udeležiti taborjenja,
- in
- dve dejavnosti, ki bi se ju rad udeležil in zakaj.

Za vsebino ne dodelimo vseh točk, če kandidat:

- vsebinsko zamenja "summer camp" s "campsite";
- zgolj predlaga dejavnosti.

Če kandidat prijavlja otroka ali koga drugega (*you = they*), mu odštejemo 1 točko.

Če se kandidat prijavi za službo na taboru in/ali če za pomoč zahteva plačilo, vseeno pa razvije obe iztočnici, mu za vsebino dodelimo največ 3 točke.

Če kandidat piše v imenu družine/prijateljev (*you = we*), mu točk ne odštejemo.

Če kandidat ob opisu dveh dejavnosti ponudi pomoč na taboru, mu točk ne odštejemo.

**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN****DALJŠI PISNI SESTAVEK****1. Nobody is an island entire of itself.**

Od kandidata pričakujemo, da razpravlja o človeku kot o družbenem in družabnem bitju.

Če kandidat ne razume metafore in obravnava "otok" v dobesednem pomenu, mu za vsebino dodelimo 0 točk.

**2. We are drowning in information and starving for knowledge.**

Od kandidata pričakujemo, da poveže oba dela naslova in izpostavi problematiko obilice nepomembnih podatkov, ki posledično ne pomenijo več znanja.

Če kandidat izpostavi drugačen odnos med obema deloma naslova, mu točk ne odštejemo.

**VIŠJA RAVEN****PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI****Discuss Christopher's perception of the supernatural.**

Od kandidata pričakujemo, da piše o Christopherjevem razumevanju nadnaravnega, ki temelji na njegovi "znanstveni" obravnavi nadnaravnih pojavov, kar kandidat podpre s primeri, npr. Christopherjevo premišljevanje in ugotovitve o bogu, raju, fotografiji vil, Doylovem "komuniciranju" z mrtvim sinom, pa tudi Christopherjevo vraževerje (zaporedje avtomobilov določene barve določa dober ali slab dan) kot primer neupoštevanja lastnega prepričanja.

Nesprejemljivo je, če kandidat kot nadnaravno navaja Christopherjeve težave z nerazumevanjem ljudi (laži, metafore), njegov odnos do vesolja ipd.

**SEŠTEVEK TOČK POLE 3 OR: 17 + 20.** Največje možno število točk: **37.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 3 VR: 20 + 25.** Največje možno število točk: **45.**



### KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;"><b>Vsebina</b></p> <p><b>5</b> Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.</p> <p><b>4</b> Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.</p> <p><b>3</b> Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p><b>2</b> Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.</p> <p><b>1</b> Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen. Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>0</b> Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.</p>	<p>Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Oblika</b></p> <p><b>2</b> Upoštewane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).</p> <p><b>1</b> Manjkajo en element ali več.</p> <p><b>0</b> Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 2 točki.</li> <li>2. Če kandidat namesto izpisanega imena in priimka in/ali podpisa napiše le čačko, mu odštejemo 1 točko.</li> <li>3. Če kandidat napiše svoje ime in priimek nad naslov pošiljatelja, mu odštejemo 1 točko.</li> <li>4. Če kandidat izpusti le del enega od elementov oblike, mu točke ne odštejemo. Če pa so nepopolni dva ali trije elementi, mu odštejemo 1 točko.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Besedišče in register</b></p> <p>(= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)</p> <p><b>5</b> Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p><b>4</b> Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p><b>3</b> Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vljudnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p><b>2</b> Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevljudnostnim tonom.</p> <p><b>1</b> Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.</p> <p><b>0</b> Pismo je krajše od 40 besed. Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezno formalen nagovor in zaključek.</li> <li>2. Če kandidat za <i>Dear XY</i> napiše klicaj, se odšteje 1 točka. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno.</li> <li>3. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka vrednoti pri kategoriji besedišče in register.</li> <li>4. Če kandidat nagovori ustanovo, zgradbo, kraj ali državo, mu v tej kategoriji odštejemo 1 točko.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Jezikovna pravilnost</b></p> <p><b>5</b> Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>4</b> Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p><b>3</b> Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p><b>2</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p><b>1</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p><b>0</b> Pismo je krajše od 40 besed.</p>	<p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji.</li> <li>2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako.</li> <li>3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.</li> </ol>

## KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

<b>Vsebina</b>	
<p><b>5</b> Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p><b>4</b> Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p><b>3</b> Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizvirnimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>2</b> Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p><b>1</b> Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>0</b> Vsebina je v celoti neustrezna ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnih vrednot, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Besedišče</b></p> <p><b>5</b> Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p><b>4</b> Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p><b>3</b> Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p><b>2</b> Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p><b>1</b> Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Jezikovna pravilnost</b></p> <p><b>5</b> Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>4</b> Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p><b>3</b> Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>2</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p><b>1</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Zgradba/vezljivost (koherenca)</b></p> <p><b>5</b> Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p><b>4</b> Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p><b>3</b> Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>2</b> Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p><b>1</b> Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi,</li> <li>◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov,</li> <li>◆ nelogično povezanih odstavkov,</li> <li>◆ nepovezanih misli znotraj odstavka,</li> <li>◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.</li> </ul>

**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

<p style="text-align: center;"><b>Vsebina</b></p> <p><b>10–9</b> Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.</p> <p><b>8–7</b> Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.</p> <p><b>6–5</b> Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajši od 170 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>4–3</b> Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.</p> <p><b>2–1</b> Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>0</b> Vsebina je v celoti neustrezna, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Besedišče</b></p> <p><b>5</b> Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p><b>4</b> Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p><b>3</b> Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p><b>2</b> Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p><b>1</b> Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Jezikovna pravilnost</b></p> <p><b>5</b> Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>4</b> Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p><b>3</b> Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>2</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p><b>1</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Zgradba/vezljivost (koherenca)</b></p> <p><b>5</b> Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p><b>4</b> Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p><b>3</b> Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>2</b> Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p><b>1</b> Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi,</li> <li>◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov,</li> <li>◆ nelogično povezanih odstavkov,</li> <li>◆ nepovezanih misli znotraj odstavka,</li> <li>◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.</li> </ul>