



Državni izpitni center



M 1 0 1 2 4 1 1 4

SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven  
**ANGLEŠČINA**

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 29. maj 2010

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

**Izpitna pola 1****A) BRALNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

**OR/VR****TASK 1: SHORT ANSWERS**

*Indonesia: in search of Salty Sam*

1. To trade (spices)  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki za Samovo potovanje navajajo razloge, kot je trgovanje z začimbami (po stari indonezijski trgovski poti).  
 NI SPREJEMLJIVO: To trade salt / run opium.
2. Trudy  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki opisujejo Trudy.  
 NI SPREJEMLJIVO: Billy and Trudy.
3. Ancestors on the same ship / on (the) Rosalie  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki povedo, da so bili Trudyjini in Pamelini sorodniki na isti ladji (Rosalie), da imata/poznata isto skrivnost/zgodbo/zgodovino o prednikih/Salty Samu na ladji Rosalie in da so bili njuni predniki žrtve piratov.  
 NI SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki vsebujejo samo podatek, da so bili Trudyjini in Pamelini sorodniki mornarji in da so se srečali/poznali (npr. They met / were all sailors), da so bili njuni predniki pirati ali če je naveden samo naslov knjige (the book *Billy*) ali samo ime ladje (Rosalie).
4. Obsession / (Overpowering) urge to research (Sam's past / the truth)  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki povedo, da je Pamela gnala velika želja po iskanju resnice in raziskovanju, kaj se je zgodilo Salty Samu.  
 NI SPREJEMLJIVO: Passion/Overpowering/Curiosity / It gnawed her more.
5. Great-grandmother was Maori. / She/They had Maori heritage.  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki povedo, da so bili Pamelini predniki Maori.
6. Opium  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki govorijo o opiju kot skrivenem tovoru na ladji.  
 NI SPREJEMLJIVO: Opium and salt / Documents.
7. Because of pirates / Dodgy/Uncharted waters  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki govorijo o nevarni plovbi bodisi zaradi piratov bodisi zaradi slabih vremenskih/navigacijskih pogojev za plovbo.  
 NI SPREJEMLJIVO: Treasure-hunters.
8. Treasure-hunters  
 NI SPREJEMLJIVO: Pirates/Hunters.
9. Because of weapons / Because of the officials' imprecision/mistakes / Because of distrustful/malevolent Indonesian officials / Being mistaken for treasure-hunters  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki govorijo o posedovanju orožja, o napačnem identificiranju ali o nedpredvidljivem ravnjanju indonezijskih oblasti.  
 NI SPREJEMLJIVO: Boat could be impounded.
10. By running/smuggling opium/drugs / (Illegal) trading  
 SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki govorijo o (nelegalnem) trgovjanju (z opijem).

OR	VR
<b>TASK 2: GAPPED SENTENCES</b> <i>High and mighty in Peru</i>	<b>TASK 2: GAPPED TEXT</b> <i>Modern India: in the hands of fate</i>
1. K 2. F 3. A 4. E 5. I 6. C 7. H 8. B 9. G 10. J  D = odvečni stavek	1. G 2. E 3. A 4. D 5. H 6. B 7. J 8. C 9. F 10. K  I = odvečni stavek

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Ocenjevalci bodo sprejeli odgovore, tudi če so daljši od 5 besed, vendar niso le dobesedni prepis podatka/stavka iz besedila.
- Če pri 2. nalogi kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:
  - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
  - b) na listu za odgovore potemniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.
 Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 10 + 10.** Največje možno število točk: **20.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 10 + 10.** Največje možno število točk: **20.**

## B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA

### OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

V tem delu izpitne pole ocenujemo poznavanje in rabe jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

<b>OR</b> <b>TASK 1: GAP FILL</b> <i>The giant lion-eating chimps</i> <hr/> 1. the 2. of 3. a/one 4. out 5. it 6. after/for/by 7. one/two/some/all/many/most/lots/ several 8. What/All 9. them/chimps 10. were 11. who/that 12. there/through/in 13. not 14. these/other/those/some/most/many/ few/all/here NI SPREJEMLJIVO: the 15. in/into	<b>VR</b> <b>TASK 1: GAP FILL</b> <i>An appeal for your help this Christmas</i> <hr/> 1. by/through 2. with 3. into/in/to 4. rate(s)/chances/statistics/level/odds/expectancy 5. before/without 6. not 7. long 8. His 9. than 10. in 11. age 12. that 13. tasks/chores/work/routine(s)/activities/obligations 14. a/one 15. It 16. net/cover/mesh/curtain 17. least 18. on 19. one 20. which 21. Since/Because/As/While/When/Knowing 22. the/all/any/every 23. these/all/the 24. time/break(s)/rest/vacation(s)/holiday(s) 25. abuse(s)/violence/harassment/assault/ pressure(s)/aggression/attack(s)/ threat(s)/violation/humiliation(s)/torture
<b>OR/VR</b> <b>TASK 2: GAP FILL (Verbs)</b> <i>Attack on Lawrence memorial 'was racist'</i> <hr/> 1. to have struck 2. dedicated 3. drew 4. to establish 5. (had) hoped / had been hoping / was hoping 6. being attacked / having been attacked 7. have never been brought / were never brought / will never be brought 8. live 9. (has) led 10. to have been 11. committed 12. has been targeted	<b>OR/VR</b> <b>TASK 3: WORD FORMATION</b> <i>Modern technology solves mystery of iceman's death</i> <hr/> 1. loss 2. effective 3. frozen 4. Initially 5. powerful 6. originally 7. bleed 8. addition 9. proof 10. destructive

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10.** Največje možno število točk: **37.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10.** Največje možno število točk: **47.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1 OR: 57.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1 VR: 67.**

**Izpitna pola 2****SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

<b>Del A</b> <i>Cuban crocodiles</i>	<b>Del B</b> <i>Love for oceans</i>
1. F 2. F 3. F 4. T 5. T 6. F 7. T	1. The biggest wilderness / (Natural) underwater museum/wonder / Magical place SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki pokažejo Ballardov odnos do morja/oceana in povedo, kaj mu morja/oceani pomenijo. NI SPREJEMLJIVO: He fell in love. 2. He was born in Kansas. / He was a land(locked)/country boy. SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki povedo, da Ballard ni doma iz obmorskega kraja, ampak iz notranjosti / s podeželja. NI SPREJEMLJIVO: He was just a kid. / His parents were farmers / from a farm. 3. Love for (exploring) oceans / (He) wanted to be/become (Captain) Nemo / oceanographer. / (Captain) Nemo was his role-model. / Helped him choose his profession. SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki kažejo vpliv knjige / kapitana Nema na Ballardovo življenje, njegov odnos do morja in izbiro poklica. NI SPREJEMLJIVO: Fell in love. 4. (US) submarine/Naval/Navy (base) SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki govorijo o podmorniški/mornariški bazi. NI SPREJEMLJIVO: Largest institution / Oceanographic institute / US (military) base. 5. Naval officer SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki povedo, da je po poklicu tudi mornariški častnik. NI SPREJEMLJIVO: Če kandidat napiše samo "Officer". 6. Human history (beneath the sea) / Searching/Discovering/Exploring shipwrecks/ruins (under water) SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki izražajo Ballardovo drugo najbolj pomembno interesno raziskovalno področje, in sicer raziskovanje zgodovine človeštva s pomočjo raziskav morskega dna. NI SPREJEMLJIVO: Black/Deep Sea / Humanism under water / Humanity / Human life in the sea. 7. In summer SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki nakažejo, da je poletje tisti čas, ko Ballard odpluje na morje.

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
  - Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
  - Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
  - Ocenjevalci bodo sprejeli odgovore, tudi če so daljši od 5 besed, vendar niso le dobesedna navedba podatka/stavka iz besedila.
  - **Če pri nalogi A kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:**
    - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
    - b) na listu za odgovore potemniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.
- Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: 14.**

## Transkripciji

### Del A

#### Cuban crocodiles

*Presenter: And that is why this Cuban crocodile is going on a hot date to Miami. Bill was one of the founding fathers of the Species Survival Plan, a computer dating service that matches up potential breeding pairs from the 52 captive Cuban crocs across the USA. Then as a sort of the musical crocodiles, all the animals are crated and shipped off across the country. But the plan doesn't stop there.*

*Bill McMahan: We're not satisfied just to breed animals in captivity. We want to try preserve them in nature because ultimately that's where these battles will be won or lost – it'll be in nature, it won't be in an exhibit or a cage somewhere.*

*Presenter: Politically, Cuba and the USA have long thumbed their noses at each other. Yet on Cuba's Isle of Youth there's rare international cooperation. It's helping overcome past differences, hands across the sea, and all for the sake of a crocodile. /MUSIC/ Ten years ago no one knew whether the true Cuban crocodile still existed in this Lanier swamp. It had probably been wiped out. So to redress the balance, the Cuban government with help from crocodile experts from the USA hatched a plan to help them re-colonise their old habitat.*

*Bill McMahan: Well, I think, initially, people were very sceptical that we'd be able to cultivate a relationship with Cuba on a conservation programme. I came in here I guess somewhat as a blind man. I'd studied so much about crocodilians that I hadn't given a lot of reading or research into the island itself in terms of politics or things like that. So, I guess, I was quite favourably surprised. /.../*

*Cayo Potrero was the reintroduction centre for Cuban crocodiles. Animals were brought from another facility and set up essentially in pens that were just the swamp inside the pens. Animals were bred here and then the gates were opened on two or three different occasions and the animals were allowed to disperse at a natural rate. And the animals weren't just young, they were various ages, sexes and size classes and a total of about 600 animals were reintroduced.*

*Presenter: Expeditions into the swamp are not without difficulty. At least there are no venomous snakes to worry about. But the problems of getting from A to B are obvious. For all the world's crocodile species, when it comes to procreation, a bout of fisticuffs is often the order of the day. The winner then gets to spread his genes about. /MUSIC/ After mating, the female sets off to find a shady spot beside a river or swamp to make their nest. They lay anything from thirty to ninety eggs, each with a tough leathery shell that resists water loss.*

*Bill McMahan: The sex of the babies is determined in the incubation. A crocodilian egg, when it is laid, it doesn't have a gender, but by incubation temperatures ... that produces males and females. Females are usually at the high and the low end of the temperature range and it requires optimal temperatures in order to get the males.*

*Presenter: After three months' incubation, the eggs hatch and out pops a baby croc... /FADE OUT/*

### Del B

#### Love for oceans

*Presenter: These days Ballard and his team are exploring the depths of the Black Sea where they found a 1,500 year old shipwreck almost perfectly preserved. He calls the oceans our planet's biggest wilderness and by his estimate they contain as many as a million ancient shipwrecks. He's discovered nine of them so far. Bob Ballard joins us here in our studio in Washington DC. Bob, great to see you.*

*Bob Ballard: Great to be here.*

*Presenter: Now, I'm just so curious. How did a landlocked boy from Wichita, Kansas, end up being one of today's greatest deep-sea explorers? How does that happen?*

*Bob Ballard: Well, I fell in love with Captain Nemo and the book Twenty Thousand Leagues Under the Sea and I wanted to be Captain Nemo. And shortly after being born in Kansas, we moved to San Diego and I was really living on the shores of San Diego as a little kid from Kansas that I fell in love with the ocean, fell in love with the exploration, and fortunately right there was the largest oceanographic institute on earth – Scripps, La Jolla, and just down from there was the USA submarine base. So it's really no surprise that I went on to become an oceanographer and a naval officer and that's because of the ... where I grew up.*

*Presenter: And you just recently came back from the sea. You just came back from an expedition. Tell me about that and what are you putting all your energies into these days?*

Bob Ballard: Well, I always have two passions beneath the sea: the natural history beneath the sea, I mean my background is in oceanography, and if anything, I'm an earth scientist and I end seventy-two percent on the earth's under water so naturally we've got to go down there but I also fell in love with human history beneath the sea and that came late in my career following our discovery of the *Titanic*, which was sort of the first pyramid of the deep to be discovered. And after finding the *Titanic* we went on to find the *Bismarck* and the *Yorktown* and all of a sudden I realised that the deep seas are largest museum on the Earth, yet no one is exploring it. So fortunately, and thanks to National Geographic, every summer, I head off to the big museum. And one of the biggest wings of that museum is the Black Sea. It's a magical place that's been off bounds to history in the Cold War but the Black Sea is the most unique body of water on our planet and because it has no oxygen in its deep waters, it preserves ancient history.

**Izpitna pola 3****OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Kandidat mora napisati pismo, dolgo 100 do 120 besed, v katerem direktorju mladinskega doma:

- in
- razloži, kaj se je zgodilo njemu in sošolcem in kako so rešili problem,
  - predlaga, kako naj se jim oddolži.

Ker v naslovu naslovnika pred ulico Welders Lane ni navedena hišna številka, moramo kandidatu dovoliti tudi interpretacijo, da je Welders Lane kontaktna oseba v Windsor Youth Hostlu, zato mu za nagovor *Dear Mr(s) Welders* ali *Dear Mr(s) Lane* v kategoriji besedišče in register **ne** odštejemo točke. Ker gre za uradno pritožbo, ni primerno, če kandidat navaja podatke, ki niso relevantni za ugodno razrešitev pritožbe.

Za napako štejemo, če se kandidat pritožuje **o** direktorju, namesto da bi se pritožil direktorju o neljubem dogodku.

**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN****DALJŠI PISNI SESTAVEK**

Kandidat mora izbrani sestavek obravnavati razpravljalno, torej nerazvita stališča, ki niso jasno povezana z naslovom in so prepuščena zgolj bralčevi lastni interpretaciji, niso zadostna.

**1. Saving nature threatens profit.**

V sestavku mora kandidat povezati oba dela naslova, tj. reševanje narave **in** ogrožanje dobička (npr. nabava čistilnih naprav ogroža zaslужek podjetij, neekološka proizvodnja zapira delovna mesta itd.). Če kandidat piše samo o delu naslova (npr. reševanje narave/okoljevarstvenih težav), potem je vsebina le delno osredotočena na naslov.

Ni sprejemljivo, če kandidat piše na splošno o ekologiji, okoljevarstvu ozziroma ekonomiji.

**2. Surveillance cameras should be forbidden in our schools.**

Sprejemljivo je, če kandidat izraža strinjanje (npr. ogrožanje zasebnosti) ali nestrinjanje (npr. preprečevanje tatvin in nasilja) z uporabo nadzornih kamer v šolah.

Ni sprejemljivo, če kandidat piše na splošno o nadzornih kamerah ozziroma šoli.

**VIŠJA RAVEN****PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI****Discuss Christopher's journey to London.**

V sestavku kandidat obravnava Christopherjevo potovanje od začetka do konca (tj. do maminega doma v Londonu) **in** ga poveže s Christopherjevim osebnostnim razvojem.

Če kandidat obravnava Christopherjevo potovanje v London samo pripovedno, tj. samo tako, da našteva dogodke, potem je sestavek delno osredotočen na naslov in mu v kategoriji vsebina dodelimo največ 5 točk.

**SEŠTEVEK TOČK POLE 3 OR: 37.****SEŠTEVEK TOČK POLE 3 VR: 45.**

## KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p><b>Vsebina</b></p> <p><b>5</b> Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.</p> <p><b>4</b> Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.</p> <p><b>3</b> Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p><b>2</b> Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.</p> <p><b>1</b> Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen. Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>0</b> Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.</p>	<p>Če je pismo dalje od 120 besed in popolnoma ustrezeno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p><b>Oblika</b></p> <p><b>2</b> Upoštevane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).</p> <p><b>1</b> Manjkajo en element ali več.</p> <p><b>0</b> Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 2 točki.</li> <li>2. Če kandidat namesto izpisane imena in priimka in/ali podpisa napiše le čačko, mu odštejemo 1 točko.</li> <li>3. Če kandidat napiše svoje ime in priimek nad naslov pošiljatelja, mu odštejemo 1 točko.</li> <li>4. Če kandidat izpusti le del enega od elementov oblike, mu točke ne odštejemo. Če pa so nepopolni dva ali trije elementi, mu odštejemo 1 točko.</li> </ol>
<p><b>Besedišče in register</b> (= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)</p> <p><b>5</b> Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vladostnostnim tonom.</p> <p><b>4</b> Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vladostnostnim tonom.</p> <p><b>3</b> Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgorj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vladostnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p><b>2</b> Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevladostnostnim tonom.</p> <p><b>1</b> Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.</p> <p><b>0</b> Pismo je krajše od 40 besed. Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezeno formalen nagovor in zaključek.</li> <li>2. Če kandidat za <i>Dear XY</i> napiše klicaj, se odšteje 1 točka. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno.</li> <li>3. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka vrednoti pri kategoriji besedišče in register.</li> <li>4. Če kandidat nagovori ustanovo, zgradbo, kraj ali državo, mu v tej kategoriji odštejemo 1 točko.</li> </ol>
<p><b>Jezikovna pravilnost</b></p> <p><b>5</b> Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>4</b> Občasnata raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p><b>3</b> Občasnata raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p><b>2</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p><b>1</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p><b>0</b> Pismo je krajše od 40 besed.</p>	<p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovjanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno štetiti za napake v tej kategoriji.</li> <li>2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako.</li> <li>3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.</li> </ol>

## KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

<b>Vsebina</b>	
<p><b>5</b> Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p><b>4</b> Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p><b>3</b> Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizviriimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>2</b> Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p><b>1</b> Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>0</b> Vsebina je v celoti neustrezna ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestava kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitev tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebne vrednote, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja.</p> <p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<b>Besedišče</b>	
<p><b>5</b> Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrljaja).</p> <p><b>4</b> Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrljajev).</p> <p><b>3</b> Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitim kolokacijskim, s pretežno ustreznim registrom (več spodrljajev).</p> <p><b>2</b> Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrljaji).</p> <p><b>1</b> Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<b>Jezikovna pravilnost</b>	
<p><b>5</b> Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>4</b> Občasnata raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p><b>3</b> Občasnata raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>2</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p><b>1</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<b>Zgradba/vezljivost (koherenca)</b>	
<p><b>5</b> Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p><b>4</b> Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p><b>3</b> Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>2</b> Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p><b>1</b> Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi,</li> <li>♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov,</li> <li>♦ nelogično povezanih odstavkov,</li> <li>♦ nepovezanih misli znotraj odstavka,</li> <li>♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.</li> </ul>

## KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<b>Vsebina</b>	
<p><b>10-9</b> Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.</p> <p><b>8-7</b> Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.</p> <p><b>6-5</b> Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajši od 170 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>4-3</b> Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.</p> <p><b>2-1</b> Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>0</b> Vsebina je v celoti neustrezna, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezan, ga ocenimo po meritih za ocenjevanje.
<b>Besedišče</b>	
<p><b>5</b> Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabi pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrljaja).</p> <p><b>4</b> Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabi pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrljajev).</p> <p><b>3</b> Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitim kolokacijskim, s pretežno ustreznim registrom (več spodrljajev).</p> <p><b>2</b> Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrljaji).</p> <p><b>1</b> Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabe besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.
<b>Jezikovna pravilnost</b>	
<p><b>5</b> Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>4</b> Občasnata raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p><b>3</b> Občasnata raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p><b>2</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p><b>1</b> Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovjanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.
<b>Zgradba/vezljivost (koherenca)</b>	
<p><b>5</b> Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p><b>4</b> Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p><b>3</b> Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enim odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p><b>2</b> Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p><b>1</b> Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p><b>0</b> Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi,</li> <li>◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov,</li> <li>◆ nelogično povezanih odstavkov,</li> <li>◆ nepovezanih misli znotraj odstavka,</li> <li>◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.</li> </ul>