



**Državni izpitni center**



M 0 7 1 1 3 1 1 3

TAVASZI VIZSGAIDŐSZAK

# **MAGYAR NYELV MINT ANYANYELV**

**MEGOLDÁS ÉS PONTOZÁS**

**2007. május 28-án**

**ÁLTALÁNOS ÉRETTSÉGI VIZSGA**

**A) Az értekező iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai****A dolgozat címe: „Akit nappal épít: az éjjel leomlott” (székely népballada)**

A jelölt a dolgozatában a szempontoknak megfelelően elvégzi az alábbiakat.

1. szempont: 6 pont (ismeret és megértés).

Ismerteti a regény témáját: 2 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a regény témáját.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól ismerteti a témát.

2 pont: Jól, teljességre törekedve ismerteti a regény témáját.

Pl.: Az író regényében a középosztály életformáját, a polgári személyiség válságát, biztonságvesztését, a hagyomány megszentelte létforma kiüresedését ábrázolja. Bemutatja továbbá az ember és az emberi kapcsolatok kifürkészhetetlenségét, az egyén tudatalattijában rejtőző, önmagát és a közösséget is veszélyeztető ösztönök működését.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A teljes pontszám két elem ismertetése esetében adható meg.*

Ismerteti a regény műfajtypusát: 2 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a regény műfajtypusát.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól ismerteti a regény műfajtypusát.

2 pont: Jól, teljességre törekedve ismerteti a regény műfajtypusát.

Pl.: A Válás Budán krízisregény. Erre a műfajtypusra a regényidő rövidsége jellemző. Az író a válságtünetekre összpontosít, és egy krízishelyzet bemutatásával világít rá a történetek okaira.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A teljes pontszám két elem ismertetése esetében adható meg.*

Ismerteti a regény szerkezetét: 2 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a regény szerkezetét.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól ismerteti a regény szerkezetét.

2 pont: Jól, teljességre törekedve ismerteti a regény szerkezetét.

Pl.: A regény tizennyolc fejezete két részre tagolódik. Az első fele – társadalmi korrajzot is adva – a bíró előéletét mutatja be. A regény második részében a főszereplőknek önmagukkal és beszédpartnerükkel való szembesülését látjuk, megismerjük az orvos házasságának történetét, a feleség halálának okát és körülményeit.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A teljes pontszám két elem ismertetése esetében adható meg.*

2. szempont: 10 pont (alkalmazás és elemzés).

Bemutatja a két főszereplőt: 6 pont. Egy-egy szereplő bemutatása 3-3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul mutatja be a főszereplőt.

1 pont: Felszínesen mutatja be a főszereplőt.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan mutatja be a főszereplőt.

3 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve mutatja be a főszereplőt.

Pl.: Kőmives Kristóf a családi hagyományt folytatva bíró lett, és már fiatalon a társadalom megbecsült tagjává vált. Gyermekkori élményei, traumái, neveltetése következtében zárkózott, visszahúzódo személyiséggé fejlődött. Feleségével és két gyermekével látszólag boldogan él. Férijként és bíróként is mértéktartó és kötelességtudó: feladatának tekinti a polgári értékek mentését, megtartását. Lelki életét szinte teljességgel a felettes én szférájába helyezte át, ezért élete valójában *szomorú* és *reménytelen*. Az életöröm elfojtása, valamint a tudatalattijába szorított álmok/vágyak (Anna) következtében valamilyen *szégyellni való* szédülésfélét érez. Iskolatársával találkozáva szembesülnie kell azzal, hogy emberi erőt meghaladó terheket vállalt. *Vagy más megfelelő.*

Pl.: Greiner Imre orvos. Az ő életét is gyermekkori traumák sora határozza meg: „bolondos” nagybácsija elszakította nyomorban, cselédsorban élő édesanyjától, iskoláztatásáról is rendelkezett. A társadalom legmélyéről küzdötte fel magát, ennek következtében benne is sok az elfojtás, a komplexus. Megismerkedik Annával, akibe életre-halálra beleszeret. E szerelem hatalmas erőt ad neki: szakmai téren is kiteljesedik. Jólétben élnek, de néhány év után rádöbben, hogy felesége minden törekvése ellenére sem tud valójában az övé lenni. Kapcsolatuk kiüresedik, Imre úgy érzi, elvesztette élete értelmét, azonban az éjszakai beszélgetés során felismeri elvárásainak tévességét. Válopere kapcsán, felesége öngyilkossága után keresi fel a bírót két titokkal: Anna Kőmivest reménytelenül szerette, s mivel tovább élni nincs ereje, ezért hagyta meghalni. *Vagy más megfelelő.*

Kifejti, mit várnak házastársuktól: 4 pont. Egy-egy elvárás kifejtése 2-2 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul fejt ki a szereplő elvárásait.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól fejt ki a szereplő elvárásait.

2 pont: Jól, teljességre törekedve fejt ki a szereplő elvárásait.

Pl.: Kristóf fél a nőktől, kezdetben feleségétől is. Ennek okát valószínűleg gyermekkori traumájában, anyja árulásában kell keresnünk. Menekülni akar Herthától, de belátja, hogy ő olyan asszony, aki nem fogja otthagyni. Házasságuk tudatos döntés eredménye, érzelmi stabilitás jellemző rá, kettejük közt nincs szenvedélyes szerelem, se szexuális vágy. Kristófnak nemcsak feleségre van szüksége, hanem anyára is, és feleségében meg is találta ezt. Kőmives a családcentrikus házasságesszmény megtestesítője. *Vagy más megfelelő.*

Pl.: Greiner Imre a szerelemcentrikus házasságesszmény megtestesítője. Szendélyesen szereti feleségét, szerelme totális. Teljes egészében oda akarja adni magát Annának, és tőle is ilyen mértékű odaadást követel. Mindent tudni akar róla. Úgy véli, a házastársaknak egyggyé kell olvadniuk, ezért feleségétől énje feladását, az önmagáról való teljes lemondást várja el, rajongva szereti, de – mint a szexuális szerelem megszállottja – birtokaként kezeli. *Vagy más megfelelő.*

3. szempont: 12 pont (alkalmazás és elemzés).

Értelmezi a két főszereplő két-két felismerését. Egy-egy felismerés értelmezése 3-3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul értelmezi a főszereplő felismerését.

1 pont: Megfogalmazza, de nem, ill. csak részben jól értelmezi a főszereplő felismerését.

2 pont: Kevésbé árnyaltan értelmezi a főszereplő felismerését.

3 pont: Jól, teljességre törekedve értelmezi a főszereplő felismerését.

Pl. Kőmives Kristóf Greiner kitárulkozása következtében szembesül azzal, hogy nem számolt a tudatalatti pszichikai hatásaival, az elfojtott érzelmeivel. Belátja aszkézisének mértéktelenségét, annak következményét, hogy elnyomta individuális énjét. Azonban Greiner és Anna példája ugyanakkor meg is erősíti eddigi értékrendjét, azzal a felismeréssel, hogy többet kellene együtt lennie családjával. *Vagy más megfelelő.*

Pl.: A bíróban az éjszakai szembesülés után ismét felettes énje kerekedik felül: nem akarja, nem tudja elfogadni, hogy egész eddigi élete csupán *félreértés* lenne. Bíz elveiben, feleségében, ezért kötelességtudó magatartása csak egy rövid időre inog meg. Továbbra is a kisebb és a nagyobb közösség rendjét/békéjét kívánja védelmezni, szolgálni, mondván, az ő dolga a *nappal*.

*Vagy más megfelelő.*

Pl. Greiner Imre megfogalmazza: sokak szerint az élet nem más, mint szintézis, ezért a házastársak feladata, hogy együtt maradjanak, elviseljék az életet, hogy szépen, okosan döntsenek, hogy elutasítsák, elfojtsák szorongásaikat. Belátja, hosszú ideig ezt várta el ő is, önmagától és feleségétől egyaránt. Viszont el kell fogadnia azt is, hogy életünket a körülmények, a véletlenek, a sorsdöntő találkozások is meghatározzák, mint pl. Annáét. Ha ezeket felismerjük, ha szembesülünk *éjszakáink* mélységeivel, akár meg is gyógyulhatunk. *Vagy más megfelelő.*

Pl.: Az orvos tapasztalatai következtében belátja, hogy túl sokat várt feleségétől. Tudatosodik benne, hogy férfi és nő közti tökéletes odaadásról szinte nem lehet beszélni. Hiábavaló minden törekvés, ha a két ember közt nincs meg az a *furcsa áramlás*. Nem hibáztatja Annát. Feltételezi, hogy felesége szerette őt, és teljes erejével harcolt elfojtott érzelmei ellen. Elfogadja a kompromisszumokra való képességet a társadalmi normák rendjében. *Vagy más megfelelő.*

4. szempont: 7 pont (szintézis és értékelés).

A dolgozattípusát a főszereplőkre vonatkoztatja: 4 pont. Egy-egy szereplő 2-2 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul vonatkoztatja a dolgozattípusát a szereplőkre.

1 pont: Felszínesen fogalmazza meg a vonatkoztatást, vagy csak az egyikre vonatkoztatja.

2 pont: Jól, teljességre törekedve fogalmazza meg a szereplőkre vonatkozó meglátásait.

Pl.: Úgy tűnik, Kőmives Kristóf csak rövid időre szembesült a tudatalattiba fojtott énjével. Nappalát nem akarja lerombolni, ezért életéből továbbra is kizárja a romboló szenvedélyt: elfogadja az önszigorral korlátozott életet, a társas magányt. Mivel építeni nemigen képes, ezért inkább az „épület” megőrzését tűzi ki célul. *Vagy más megfelelő.*

Pl. Greiner Imre „háza” már Anna halála előtt romokban hevert. Hiába volt minden törekvésük, hiába szépítették, ékesítették otthonukat, az egyre idegenebb, üresebb és elviselhetlenebb lett. Nem tudták elviselni a társas magányt, nem tudták elfojtani érzelmeiket, „nappal”-uk felett eluralkodott az „éjszaka”. *Vagy más megfelelő.*

Kifejti véleményét a megjelenített magatartásokról: 3 pont.

0 pont: Nem fejt ki véleményét a magatartásokról.

1 pont: Felszínesen fogalmazza meg véleményét.

2 pont: Jól, de kevésbé meggyőzően fejt ki véleményét.

3 pont: Teljességre törekedve és meggyőzően fejt ki véleményét.

*A jelölt véleményét akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár nem ért egyet vele.*

## **B) Az elemző-értékelő iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai**

**A dolgozat címe: "Az embernek előbb-utóbb választania kell..." (Greene)**

A jelölt a dolgozatban a szempontoknak megfelelően megpróbálja elvégezni az alábbiakat.

1. szempont: 6 pont (ismeret és megértés).

Elhelyezi a szövegrészletet a regény cselekményének menetében: 3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul helyezi el a részletet a cselekmény menetében.

1 pont: Hiányosan, ill. részleteiben jól helyezi el a szemelvényt a cselekmény menetében.

2 pont: Jól helyezi el, de kevésbé lényegre törően ismerteti a cselekmény menetét.

3 pont: Lényegre törően és teljességre törekedve helyezi el a szövegrészletet a cselekmény menetében.

Pl.: A szövegrészlet a főszereplő kedvesének naplójából való. Bendrix, az író, elbeszéli Sarah-val való találkozását, szenvedélyes szerelmüket, csodás életben maradását, a szakítást, majd az öngyilkos kétségbeesést. Sarah pedig naplójában vall kapcsolatairól, nem változó szerelméről, arról, hogy két év múlva, meglátva kedvesét, újra fellángol elfojtott szerelme. Megvallja, hogy cserébe kedvese megmeneküléséért lemond róla, hitet és hűséget fogad Istennek, és most hit és hitetlenség határán megtöri fogadalmát: búcsúlevelet ír férjének, s elhatározza, hogy hozzá költözik. Majd az ellopott naplóból Bendrix számára is feltárul Sarah szenvedése. A tragikus vég történetét, Sarah halálát az író beszéli el.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

Ismerteti a részlet műfaji sajátosságait: 3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a részlet műfaji sajátosságait.

1 pont: Hiányosan ismerteti a részlet műfaji sajátosságait.

2 pont: Csak részben jól és kevésbé árnyaltan ismerteti a részlet műfaji sajátosságait.

3 pont: Teljességre törekedve és árnyaltan ismerteti a részlet műfaji sajátosságait.

Pl.: A szemelvény szövege a napló műfajához tartozik: személyes érzelmek tárulnak fel benne, leíró, elbeszélő és monologikus elemek váltják egymást; a megszólított Isten és Henry.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A teljes pontszám három elem ismertetése esetében adható meg.*

2. szempont: 12 pont (ismeret és megértés).

Bemutatja a regény tükrében a szereplőket: 9 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul mutatja be a szereplőket.

1 pont: Hiányosan mutatja be a szereplőket.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan mutatja be a szereplőket.

3 pont: Árnyaltan és teljességre törekedve mutatja be a szereplőket.

Pl.: Henry Miles, a férj: államtitkár-helyettes, aki én-identitását és az önérvényesítés lehetőségét hivatali karrierje építésében találja meg. Magánemberként látszólag pipogya férj, valójában erős önkontrollal él, alázatos, szelíd és türelmes. Tiszteli, megérti és szereti feleségét, bizalommal is van iránta, míg névtelen levél nem sejteti, hogy az megcsalja őt. Titokban szenved Sarah hűtlensége miatt, akarja is meg nem is magánnyomozói megfigyeltetését, ám gyűlöletet sem feleségével, sem annak szeretőjével szemben nem érez. Melankolikus, szorongó lélek ő, meggyengült férfiúi önértéktudattal, aki nem érzi otthon magát a világban.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

Pl.: Maurice Bendrix, a szerető: küzdelmes regényírói pályájának első harmadában emberi kapcsolatait – Sarah előtt – művészi céljainak rendelte alá. Átlagos külsejű, kissé biceg, talán a férj gyanúját akaratlanul is ez által sikerült elaltatnia. Szenvedélyesen tud szeretni és gyűlölni is, bár szerelme kisebb lángon ég az önfeláldozásra képes Sarah-énál. Kissé meggondolatlan és önző, hirtelen haragú, lázadó lélek (Isten- és egyházellenes vádjai). Analizáló típus, iróniára és öniróniára egyaránt hajlamos, ugyanakkor mélyen érző és hűséges.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

Pl.: Sarah, a feleség: az államtitkár törekeny bájú, szép felesége. Hányatott sorsú családban nevelkedik, felnőttként autonóm személyiség. Férje nagy szabadsággal ajándékozta meg, inkább a hála és tisztelet érzései fűzik hozzá. Szabad szellemű nő, aki könnyedén udvaroltat, ám Bendrixhez halálíg tartó hűség és szenvedély fűzi. Önmagához érzelmeiben őszinte és tiszta, kapcsolataiban vívódó lelkiismeretesség jellemzi. Bukott nő és szent egyszerre, akit az erős lelkek heroizmusa hajt. Istenhitében is következetes és kitartó, ez hoz tragikus fordulatot életében: szíve-lelke háromfelé szakad (férj – szerető – Isten).

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

Bemutatja a részlet főszereplőjének pillanatnyi lelkiállapotát: 3 pont.

0 pont: Nem, ill. helytelenül mutatja be a részlet főszereplőjének lelkiállapotát.

1 pont: Felszínesen, illetve részben jól mutatja be a részlet főszereplőjének lelkiállapotát.

2 pont: Lényegre törően, de kevésbé árnyaltan mutatja be a főszereplő lelkiállapotát.

3 pont: Teljességre törekedve, árnyaltan mutatja be a főszereplő lelkiállapotát.

Pl.: Sarah megpillantva szerelmét *...egyszerre szabadnak és boldognak* érzi magát, elhatalmasodik benne a szándék: kedvesét boldoggá fogja tenni. Még mindig a hit és hitetlenség határán állva szinte szembefordul Istennel: *Nem gyötrődöm tovább Miattad..., akár létezel, akár nem.*

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

3. szempont. 11 pont (alkalmazás és elemzés).

Elemzi a szemelvény főszereplőjének férje iránti érzelmeit: 3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a részlet főszereplőjének férje iránti érzelmeit.

1 pont: Hiányosan, ill. részben jól elemzi a részlet főszereplőjének férje iránti érzelmeit.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a részlet főszereplőjének férje iránti érzelmeit.

3 pont: Jól, teljességre törekedve elemzi a részlet főszereplőjének férje iránti érzelmeit.

Pl.: Sarah nem él házastársi kapcsolatban férjével, házasságukból barátság lett. Férje iránti érzelmeit a hazugságot kerülő és őszinte búcsúlevél tükrözi. A megszólítás távolságtartó, a leírtak kegyetlenül tényyszerűek. Megvallja, hogy öt éve szerelmes Bendrix-be, két évig megpróbálta elviselni a szakítást, beismeri, hogy nem képes úgy élni tovább, hogy se *jó feleség*, se *jó szerető* ne lehessen.

*Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

Elemzi a részlet főszereplőjének kedvese iránti érzelmeit: 3 pont.  
 0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a főszereplő érzelmeit.  
 1 pont: Hiányosan, ill. részben jól elemzi a főszereplő érzelmeit.  
 2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a főszereplő érzelmeit.  
 3 pont: Jól, teljességre törekedve elemzi a főszereplő érzelmeit.

Pl.: Két év után elég volt egyszer meglátnia Maurice-t, hogy tudatosodjék benne, sehogy se képes *kiűzni az agyából*, és most már *nem idegen többé*. Azt szeretné, hogy ő maga tehesse boldoggá, s boldognak láthassa. Megvallja szerelmes vágyait: *újra lássam boldog nevetését...*, *elmegyek hozzá ma éjszakára és minden éjszaka ezután. Belefáradtam...*, *hogy maga nélkül éljek. Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

Elemzi a főszereplő terveit: 2 pont.  
 0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a főszereplő terveit.  
 1 pont: Hiányosan, ill. részben jól elemzi a főszereplő terveit.  
 2 pont: Jól, teljességre törekedve elemzi a főszereplő terveit.

Pl.: Sarah-ban, amint meglátta kedvesét, feltörtek elfojtott érzelmei, és elhatározta, hogy hozzá költözik. Boldoggá teszi, nem törődve sem Istennel – *Nem győtrődöm tovább Miattad...*, *akár létezel, akár nem* –, sem férjével: *most már ott is hagyom Henryt. Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

A regény tükrében ismerteti a főszereplő terveinek megvalósulását: 3 pont.  
 0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a főszereplő terveinek megvalósulását.  
 1 pont: Hiányosan, ill. részben jól ismerteti a főszereplő terveinek megvalósulását.  
 2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan ismerteti a főszereplő terveinek megvalósulását.  
 3 pont: Jól, árnyaltan ismerteti a főszereplő terveinek megvalósulását.

Pl: Sarah hisz kedvese érzelmeinek változatlanságában, hisz önmaga szenvedélyes szerelmének erejében, s abban is, hogy Henry nem akadályozza meg a válást. Azonban sem férjét, sem önmagát nem ismeri eléggé, nem számol azzal, hogy Henry milyen kétségbeesetten ragaszkodik majd hozzá, s azzal sem vet számot, hogy nem tud majd ellenállni férje könnyörgésének. Önismerete hiányában nem gondol arra, hogy szerettei helyett majd ő akar vállalni minden szenvedést: feláldozza szerelmét, önmagát. Végül szíve-lelke háromfelé szakad (férj – szerető – Isten), s ebbe már belehal. *Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.*

4. szempont: 6 pont (szintézis és értékelés).

Kifejti véleményét a dolgozattípus igazságtartalmáról és a feleség döntéséről: 3-3 pont.  
 0 pont: Nem ki fejti véleményét az adott kérdéstről.  
 1 pont: Felszínesen fogalmazza meg véleményét az adott kérdéstről.  
 2 pont: Jól, de kevésbé meggyőzően fejti ki véleményét az adott kérdéstről.  
 3 pont: Teljességre törekedve és meggyőzően fejti ki véleményét az adott kérdéstről.

*A jelölt véleményét akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár nem ért vele egyet.*

**Megjegyzés:**

- *A tárgyi hibákért 0,5–1 pontot vonunk le.*
- *A szerkezetre, a nyelvhelyességre és a helyesírásra az érettségi követelményrendszer kritériumai alapján maximum 15 pont adható.*
- *A feladatlap szempontjai a dolgozat szerkezetének egy lehetséges változatát jelentik, a jelöltnek nem kell a sorrendet követnie.*

FELADAT	MEGOLDÁS	PONTSZÁM												
1.	a) A	2												
	b) friss információk, meglepető nyelvi fordulatok <i>vagy más megfelelő</i> <i>Minden helyes 1 pont.</i>	2												
2.	Pl.: A svédok az alkoholfogyasztásra is kíváncsiak <i>vagy</i> A svédoknál angol nyelven kell pályázni <i>vagy más megfelelő</i> <i>1 pont jár a svédok megnevezéséért, 1 pont egy megfelelő adat alkalmazásáért.</i>	2												
3.	önéletrajz, kísérőlevél <i>Minden helyes 1 pont.</i>	2												
4.	I, I, H, I, H <i>Minden helyes 1 pont.</i>	5												
5.		3												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>franciák</th> <th>németek</th> <th>svédok</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A pályázat egyáltalán nem lehet angol nyelvű.</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ajánlott vagy kötelező a fénykép.</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		franciák	németek	svédok	A pályázat egyáltalán nem lehet angol nyelvű.	x			Ajánlott vagy kötelező a fénykép.	x	x		
	franciák	németek	svédok											
A pályázat egyáltalán nem lehet angol nyelvű.	x													
Ajánlott vagy kötelező a fénykép.	x	x												
	<i>Minden helyes 1 pont.</i>													
6.	Németországban, USA-ban, Írország <i>Minden helyes 1 pont.</i>	3												
7.	Azzal, hogy nem kérnek személyes adatokat. <i>Vagy ue. másképpen.</i> <i>A teljes válaszáért 2 pont jár, a részben jó (pl. túl terjedelmes) válaszáért 1 pont.</i> <i>1 pont jár a megfelelő helyesírásért.</i>	3												
8.	Arra, hogy a németek különben is kiválnak pontosságukkal. <i>Vagy ue. másképpen.</i> <i>A teljes válaszáért 2 pont jár, a részben jó (pl. túl terjedelmes) válaszáért 1 pont.</i>	2												
9.	Arra, hogy nem alkalmaznak olyan nőket, akik a közeljövőben szülni szeretnének. <i>Vagy más értelmes – a szövegnek megfelelő – válasz.</i> <i>A teljes válaszáért 2 pont jár, a részben jó (pl. túl terjedelmes) válaszáért 1 pont.</i>	2												
10.	a) A <i>1 pont</i>	6												
	b) kapcsolatos <i>1 pont</i>													
	c)													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>példa</th> <th>a szó, amelyre utal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>visszautalás kötőszóval</td> <td><b>amit</b> v. <b>melyet</b></td> <td><b>kérdőívet</b> v. <b>ajánlólevél</b></td> </tr> <tr> <td>visszautalás birtokos személyjellel</td> <td><b>foglalkozását</b></td> <td><b>szülő</b></td> </tr> </tbody> </table>		példa	a szó, amelyre utal	visszautalás kötőszóval	<b>amit</b> v. <b>melyet</b>	<b>kérdőívet</b> v. <b>ajánlólevél</b>	visszautalás birtokos személyjellel	<b>foglalkozását</b>	<b>szülő</b>				
	példa	a szó, amelyre utal												
visszautalás kötőszóval	<b>amit</b> v. <b>melyet</b>	<b>kérdőívet</b> v. <b>ajánlólevél</b>												
visszautalás birtokos személyjellel	<b>foglalkozását</b>	<b>szülő</b>												
	<i>Minden helyes 1 pont.</i>													
11.	3.	2												

12. Hiba, ha fényképet is küldünk. *Vagy: A fényképpel csak azt érjük el, hogy nem fogadják el a pályázatunkat. Vagy más megfelelő.* 6

Nem mondja meg/írja le, mennyi fizetést szeretne. *Vagy más megfelelő.*

*2-2 pontot adunk a tartalmában helyes mondatért, 1-1 pontot az egyes mondatok helyesírásáért.*

13. precizitás, aktuális, mappa 3  
*Minden helyes 1 pont.*

14. elképzelhetetlen; lényegtelen v. másodlagos v. jelentéktelen 2  
*Minden helyes 1 pont.*

15. különböző, igazolásokból, dátummal v. aláírással 3  
*Minden helyes 1 pont.*

16. elküldjük, kitöltésük 2  
*Minden helyes 1 pont.*

17. 4

a szó	aktuális szófaji értéke a szövegben	a másik lehetséges szófaji érték
kívül	<b>névutó</b>	határozószó
nem	<b>főnév</b>	módosítószó
<b>kínált</b>	melléknévi igenév	<b>ige</b>

*Minden helyes 1 pont.*

18. böngész(ik), böngésző 4  
tartalom, tartalmaz  
*Minden helyes 1 pont.*

19. T K J R T T K J 4  
A P R Ó - S Á G - O K - O N A N G O L - T U D - Á S - A  
*Minden 2 jó megoldás 1 pont*

20. a) 7

T/3. személy, kijelentő mód, alanyi ragozás	<b>boldogulhatnak</b>
T/3. személy, kijelentő mód, tárgyas ragozás	<b>írják</b>
T/3. személy, felszólító mód, alanyi ragozás	<b>csatoljanak</b>

*Minden helyes 1 pont.*

b) boldogulhassanak, írják  
*Minden helyes 2 pont.*

21. Az európaiktól nem tér el sokban a pályázat az Egyesült Államokban. 2  
*Más szórendű mondat is elfogadható.*



22. a) karrierívre és (a) motivációra, egyenes karrierívre 6  
*Minden helyes 2 pont.*  
 b) Amikor a pályázatokat elbírálják, különösen figyelnek az egyenes karrierívre és a motivációra.  
*Egyéb helyes megoldás is elfogadható.*
23. alárendelő, minőségjelzős (kijelölő jelzős) 4  
*Minden helyes 1 pont.*  
 Nagyon fontos a pályázatunkhoz csatolnunk az előző munkahelyünkön kapott ajánlólevelet.
24. A, B, B 3
25. barátaim – barátaim 6  
be lett mondva – bemondták  
javissuk ki – javítsuk ki  
*1-1 pont jár a megfelelő szavak aláhúzásáért, 1-1 pont a megfelelő javításért.*
26. Tartalom: 0–12 pont 30  
 A megadott adatok megfelelő felhasználása, a kérvény tartalmi elemeinek való megfelelés (a kérés megfogalmazása, indoklása, a kérés ismétlése).  
*A pontszám a felhasznált adatok és a tartalmi elemek meglétének függvényében adható meg.*  
 Nyelvhelyesség és helyesírás: 0–8 pont  
 Pontos, világos fogalmazás; köznyelvi, normatív formák használata.  
*1–1 pontot vonunk le 2 súlyos, ill. 3 kevésbé súlyos hibáért.*  
 Stílus: 0–3 pont  
 A hivatalos stílus követelményeinek való megfelelés (tárgyilagosság, tömörség, szókinccs).  
*A pontszám a felsoroltak meglétének függvényében adható meg.*  
 Szerkezet: 0–5 pont  
 A kérvény szerkezeti elemeiért a következő pontszám adható, ill. vonható le:  
 – címzett: 1 pont  
 – feladó: 1 pont  
 – tárgy, megszólítás: 1 pont  
 – keltezés, aláírás: 1 pont  
 – a szöveg tagolása, az egyes szerkezeti egységek arányainak figyelembevétele: 1 pont  
 Terjedelem: 0–2 pont  
 10%-os és annál nagyobb eltérés esetében pontlevonás jár.