



Državni izpitni center



M 1 9 1 1 3 1 1 3

TAVASZI VIZSGAIDŐSZAK

MAGYAR NYELV MINT ANYANYELV

ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

2019. május 7., kedd
2019. május 29., szerda

ÁLTALÁNOS ÉRETTSÉGI VIZSGA

Moderirana različica

1. FELADATLAP

1. Az érkező iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai

A dolgozat témája Márai Sándor A gyertyák csonkig égnek és Khaled Hosseini Papírsárkányok című regényének elemzése és értelmezése.

A jelölt a dolgozatban a szempontoknak megfelelően próbálja elvégezni az alábbiakat.

Pont	Bemutatja mindkét barátságot: 6 pont. Egy-egy szempont 3-3 pont.
0	Nem, illetve rosszul mutatja a barátságot.
1	Felszínesen vagy csak részben jól mutatja be a barátságot.
2	Megfelelően, de kevésbé elmélyülten mutatja be a barátságot.
3	Teljességre törekedve mutatja be a barátságot.

Az elszegényedett nemesi családból származó Konrád tízéves korában, a bécsi katonaiskolában ismerte meg Henriket. Különbözőségük ellenére mély barátság alakult ki köztük. Életük teljesen összefonódott, még a szünidőket is együtt töltötték. Pályájuk és magánéletük felnőttkorban is párhuzamosan ívelt: egyszerre avatták őket tisztá, és szinte minden szabadidejüket együtt töltötték. Gyakran átbeszélgették az éjszakákat: Henrik született katonaként a tapasztalatai, Konrád pedig olvasmányai alapján beszélt az életről. A köztük lévő viszony nem változott akkor sem, amikor Henrik feleségül vette Krisztinát.

Vagy más megfelelő. A pontszám a bemutatás kifejtettségével arányosan adható meg.

Amir jómódú családból származott, Haszan a szolgájuk fia volt. A két fiú anya nélkül, egymás mellett nőtt fel. Életük, akárcsak apáiké, összefonódott, szinte elválaszthatatlanok voltak, jellemük azonban erősen különbözött egymástól. Amir szeretett olvasni, történeteket írni, az írástudatlan, ám éles eszű Haszan szívesen rajzolt, és nagy örömmel hallgatta az Amir által elmondott és felolvasott történeteket. Amir kevésbé volt bátor, leleményes és gyakorlatias, mint Haszan, aki önzetlenül, rajongva szerette és szolgálta őt. Amir ezzel ellentétben gyakran bántotta Haszant, sőt meg is alázta, és nem gondolt rá barátként. Haszan ezt nem vette zokon, sőt segítette barátját abban, hogy legyőzze szorongásait.

Vagy más megfelelő. A pontszám a bemutatás kifejtettségével arányosan adható meg.

Pont	Elemzi, hogyan szakadt meg idővel a két kapcsolat: 6 pont. Egy-egy szempont 3-3 pont.
0	Nem, illetve rosszul elemzi a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól elemzi a kérdést.
2	Megfelelően, de kevésbé lényegre törően elemzi a kérdést.
3	Jól, teljességre törekedve elemzi a kérdést.

Konrád és Henrik kapcsolatában váratlanul, különösebb előjel nélkül következett be a fordulat. A két barát a grófi vadaskertben vadászott, amikor egy szarvas lépett ki a tisztásra. Mindketten rászögezték a fegyverüket, Konrád azonban nem a szarvasra, hanem Henrikre célzott, amit a barátja megérezett, és rájött, Konrád meg akarja ölni. Az estét szokásukhoz híven együtt töltötték, de Henrik nem tudott szabadulni a nyomasztó gondolatától, hogy barátja a halálát kívánja. Azt remélte, Krisztina naplója segít neki tisztán látni, de a napló nem volt a szokásos helyen. Másnap reggel elment barátja lakására, és megtudta, hogy az elutazott. Hamarosan megérkezett Krisztina is, aki feldúltan azt mondta, hogy Konrád gyáva volt, és elszökött. Henrik rádöbbedt, hogy felesége és barátja szeretők voltak, és valószínűleg együtt akartak megszökni.

Vagy más megfelelő. A pontszám az elemzés kifejtettségével arányosan adható meg.

Amir mindenképpen meg akarta nyerni a sárkányeregető bajnokságot, és az arra való felkészülésben folyamatosan igénybe vette Haszan segítségét. Álma meg is valósult: leütötte a győzelmet jelentő utolsó sárkányt, és már csak egy feladat volt hátra, hogy megtalálják azt. Haszan egy sikátorban meg is lelte, de ott Aszefbe és annak két társába botlott. Mivel Haszan nem akarta odaadni Aszefnek az Amir győzelmét igazoló kék sárkányt, az bosszúból, egy korábbi sérelmére hivatkozva megerőszkolta a fiút, amit Amir – elbűjva – egy ideig télenül nézett, majd gyáván elfutott, és ezzel elárulta barátját. Aszefék távozása után ugyan visszatért Haszanhoz, de nem akart tudomást venni állapotáról, csak hallgatott, így elmulasztotta annak lehetőségét, hogy beszélgessenek a történekről.

Vagy más megfelelő. A pontszám az elemzés kifejtettségével arányosan adható meg.

Pont	Elemzi, miért szakadt meg idővel a két kapcsolat: 4 pont . Egy-egy szempont 2-2 pont.
0	Nem, illetve rosszul elemzi a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól elemzi a kérdést.
2	Teljességre törekedve elemzi a kérdést.

A felnőtt Konrád nem tudta elviselni, hogy valami hiányzik belőle, ami Henriknek a származásából, neveltetéséből és az emberek viszonyulásából kifolyólag megadatott: azt, hogy a világ szeretettel és bizalommal fordult felé, mivel volt benne valami könnyűség és elfogulatlanság, ami lefegyverezte az embereket, miközben hozzá mások sok esetben közömbösen vagy ellenségesen viszonyultak. Konrád nem tudta elviselni azt a kegyelmi állapotot, amit Henriknek az élet, a szolgálat szeretete és a Krisztina iránti rajongásból fakadó boldogság adott, és amiben neki nem volt része, mert a katonai munkát nem szerette, és családot sem alapított. Konrád mindezek miatt féltékeny volt Henrikre, meggyűlölte őt, és valószínűleg ezért akarta megölni.

Vagy más megfelelő. A pontszám az elemzés kifejtettségével arányosan adható meg.

Amir is féltékeny volt Haszanra, ezért árulta el. Nem tudta elfogadni, hogy a rajongásig szeretett apja mindig azt érezteti vele, hogy egy Haszanhhoz hasonló természetű fiút szeretne. Úgy vélte, a bajnokság megnyerése következtében megváltozik apja iránta való viszonyulása, és nem kell majd többé osztozkodnia Haszannal a szeretetén. Nem csupán gyávaságból vagy félelemből hagyta cserben barátját, hanem önös érdekből azért, hogy csak magáénak tudhassa Baba szeretetét.

Vagy más megfelelő. A pontszám az elemzés kifejtettségével arányosan adható meg.

Pont	Összefoglalja, hogyan befolyásolta a szakítás Amir és Konrád életének alakulását: 4 pont . Egy-egy szempont 2-2 pont.
0	Nem, illetve rosszul foglalja össze a történéseket.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól foglalja össze a történéseket.
2	Teljességre törekedve foglalja össze a történéseket.

Konrád lelepleződése után lemondott rangjáról, abbahagyta a katonai szolgálatot, a trópusokon vállalt munkát, ám erről sem Henriknek, sem Krisztinának nem mondott semmit, hanem egyszerűen elmenekült. Új életet kezdett, a következő évtizedekben sem egykori barátját, sem annak feleségét semmilyen formában nem kereste meg. Negyvenegy évig nem járt az európai kontinensen, csupán a francia kikötőkben töltött néhány órát, amikor Londonba utazott. Házasságot nem kötött, gyermeke nem született.

Vagy más megfelelő. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.

Amir a történetek után nem tudott többet barátja szemébe nézni, és a leggyalázatosabb módon, hazugsággal szabadult meg saját élő lelkiismeretétől – azaz Haszantól és annak apjától. Ezzel a tétivel ugyan elérte célját, de véget ért számára a felhőtlen gyermekkor. Innentől kezdve mardosta az önvád, amelytől felnőtt korában, az új hazájában sem tudott szabadulni.

Vagy más megfelelő. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.

Pont	Megvizsgálja, hogyan próbálta jóvátenni bűnét Konrád és Amir: 4 pont . Egy-egy szempont 2-2 pont.
0	Nem, illetve rosszul vizsgálja meg a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól vizsgálja meg a kérdést.
2	Teljességre törekedve vizsgálja meg a kérdést.

Amirt egy napon felhívta apja egykori barátja, Ráhim Khan, és arra kérte, utazzon el hozzá Pakisztánba. Amir eleget tett a kérésnek. Ráhim Khantól megtudta, hogy a tálibok meggyilkolták Haszant és a feleségét, gyermekük pedig árvaházba került. Az idős férfi arra kérte Amirt, keresse meg a fiút. A feladattól vonakodó Amirnek felfedte az igazságot: Baba volt Haszan apja, vagyis Haszan a féltestvére volt. Amir egy ideig vívódott, végül elvállalta a feladatot. Sikerült eljutnia az árvaházba, ahol Szohráb nagybátyjaként mutatkozott be. Kiderült, hogy a gyerekeket prostitúcióra kényszerítik, és így került Szohráb is Aszefhez. Amir tudta, Aszef a múltban történetek miatt leszámolna vele, ezért külsejét megváltoztatva ment el hozzá, és pénzt ajánlott fel a fiúért. Aszef azonban felismerte, és azt javasolta neki, rendezék egykori tisztázatlan ügyüket: harcoljanak meg, és ha legyőzi őt, szabadon távozhat.

Szohrábbal. Amir emberfeletti erővel küzdött Haszanért és egykori önmagáért, ám alulmaradt volna, ha Szohráb nem avatkozik be. Sikerült elmenekülniük Pakisztánba, és ott tudatosult benne, hogy ezentúl ő fog gondoskodni unokaöccséről. Szohráb beleegyezett abba, hogy együtt utazzanak Amerikába.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.

Konrád negyvenegy évvel a történetek után felkereste egykori barátját. Elmondása szerint két dolog motiválta arra, hogy eljőjön: egyrészt idősen, készülve a halálra, még egyszer látni szeretne volna Henriket, és tisztázni vele a múlt történéseit, másrészt pedig néhány órát a kastélyban akart tölteni, amely Bécs mellett élete másik meghatározó helyszíne volt.

Vagy más megfelelő. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.

Pont	Kifejti, szerinte Amirnak és Konrádnak sikerült-e helyrehozni a dolgokat, és azt, hogy melyikőjüket tartja igazabb barátoknak: 6 pont . Egy-egy szempont kifejtése 3-3 pont.
0	Nem fejt ki véleményét a kérdéstről.
1	Felszínesen fogalmazza meg véleményét.
2	Jól, de kevésbé meggyőzően fejt ki véleményét.
3	Teljességre törekedve, meggyőzően fejt ki véleményét.

A jelölt véleményét, illetve meglátásait akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár nem ért egyet vele.

2. Az elemző-értékelő iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai

A dolgozat témája Khaled Hosseini Papírsárkányok című regénye részletének elemzése és értelmezése.

A jelölt a dolgozatban a szempontoknak megfelelően próbálja elvégezni az alábbiakat.

Pont	A regény ismeretében ismerteti, miért tér vissza Amir, és mivel szembesül Afganisztánban: 4 pont . Egy-egy szempont 2-2 pont.
0	Nem, illetve rosszul ismerteti a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól ismerteti a kérdést.
2	Jól, lényegre törően ismerteti a kérdést.

Amir felnőttként az Egyesült Államokban él feleségével, az afganisztáni eseményekről nagyjából az ottani afgán közösségben értesül. Egy napon Ráhim Khan, a család régi barátja, aki leginkább ismerte a gyermek Amir lelkének rezdüléseit, felhívja őt, hogy haldoklik, és még utoljára találkozni szeretne vele. Bár nehezen szánja rá magát, Amir mégis elutazik hozzá Pakisztánba.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám az ismertetés kifejtettségével arányosan adható meg.

Ráhim Khantól megtudja, hogy a bevonulásukkor hősként ünnepelt tálibok diktatúrát építettek ki, minden pusztul, az afgánok embertelen körülmények között, félelemben élnek. Ráhim Khan elmondja, hogy Amirék emigrálása után a házukba költözött, hogy megvédje azt a tálibok fosztogatása elől. Idővel meghívására Haszan is odaköltözött hozzá családjával.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám az ismertetés kifejtettségével arányosan adható meg.

Pont	A regény ismeretében ismerteti, hogyan fogadja Amir a kapott feladatot: 3 pont .
0	Nem, illetve rosszul ismerteti a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól ismerteti a kérdést.
2	Megfelelően, de kevésbé lényegre törően ismerteti a kérdést.
3	Teljességre törekedve ismerteti a kérdést.

Ráhim Khan elmondása szerint a tálibok meggyilkolták Haszant és feleségét, fiuk, Szohráb pedig árvaházba került. Az idős, beteg ember megkéri Amirt, keresse meg és mentse ki Pakisztánba a gyermeket. Amir először tiltakozik, ezért Ráhim Khan utolsó fegyverként elmondja az igazságot: Baba volt Haszan apja, vagyis Haszan és Amir féltestvérek. Amir felzaklatják a hallottak, először tiltakozik, de végül elvállalja a feladatot. Életében először úgy érzi, meg kell küzdenie önmagáért és szeretteiért. *Vagy ugyanez másképpen. A pontszám az ismertetés kifejtettségével arányosan adható meg.*

Pont	Összegzi Amir és Szohráb első találkozásának történéseit: 4 pont.
0	Nem, illetve rosszul összegzi a történéseket.
1	Nagyon hiányosan, illetve csak részben jól összegzi a történéseket.
2	Felszínesen, csak a lényegesebb mozzanatokot ismertetve összegzi a történéseket.
3	Jól, de kevésbé lényegre törően összegzi a történéseket.
4	Pontosan, teljességre törekedve összegzi a történéseket.

Amir hazatér Afganisztánba, ahol rettenetes körülményekkel szembesül. Ennek ellenére sikerül eljutnia az árvaházba, ahol Szohráb nagybátyjaként mutatkozik be. Megdöbbenve tapasztalja, hogy a gyerekeket prostitúcióra kényszerítik, és megtudja, így került Szohráb is Aszefhez. Amir tudja, Aszef a múltban törtétek miatt leszámolna vele, ezért külsejét megváltoztatva megy el hozzá, és pénzt ajánl fel a fiúért. Aszef azonban felismeri, és azt javasolja neki, rendezzék egykori tisztázatlan ügyüket: harcoljanak meg, és ha legyőzi őt, szabadon távozhát Szohrábbal. Amir emberfeletti erővel küzd Haszanért és egykori önmagáért, ám alulmaradt volna, ha Szohráb nem avatkozik közbe. A harcot követően Pakisztánba menekülnek.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám az összegzés kifejtettségével arányosan adható meg.

Pont	A részlet alapján megvizsgálja, milyen érzéseket, gondolatokat vált ki a fiúban a saját tette, és az, amit vele tettek: 3 pont.
0	Nem, illetve rosszul vizsgálja meg a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól vizsgálja meg a kérdést.
2	Megfelelően, de kevésbé lényegre törően vizsgálja meg a kérdést.
3	Teljességre törekedve vizsgálja meg a kérdést.

Szohráb nagyon zaklatott a törtétek felidézése során, bűnösnek érzi magát, amiért csúzlival kilötte Aszef szemét, attól tart, hogy tette miatt pokolra fog kerülni. Elárulja, hogy Aszef és emberei csúnya dolgokat műveltek vele, amiért szintén bűnösnek és piszkosnak érzi magát. A beszélgetés végére zokogásban tör ki.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.

Pont	Megvizsgálja, hogyan, illetve miért idéződik fel benne édesapja emléke: 3 pont.
0	Nem, illetve rosszul vizsgálja meg a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól vizsgálja meg a kérdést.
2	Megfelelően, de kevésbé lényegre törően vizsgálja meg a kérdést.
3	Teljességre törekedve vizsgálja meg a kérdést.

Szohráb több összefüggésben is megemlíti édesapját. Először arról beszél, hogy lassan kezdi elfelejteni szülei arcát. Amir megnyugtatja, hogy ez az eltelt idő miatt van. A kisleány elmondja, édesapja arra tanította, hogy még a rossz embereket sem szabad bántani, mert ők sokszor nem is tudják, mit cselekszenek, és egyszer még belőlük is lehet jó ember. Elpanaszolja, hogy hiányoznak neki a szülei, de örül annak, hogy már nincsenek itt, mert piszkosnak érzi magát, és nem szeretné, hogy ezt lássák. *Vagy ugyanez másképpen. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.*

Pont	Elemzi, milyen érvekkel próbálja meggyőzni Amir a kisiút az ártatlanságáról: 3 pont.
0	Nem, illetve rosszul elemzi a kérdést.
1	Felszínesen, illetve csak részben jól elemzi a kérdést.
2	Megfelelően, de kevésbé lényegre törően elemzi a kérdést.
3	Jól, teljességre törően elemzi a kérdést.

Amir azzal nyugtatja a kisiút, hogy mindig vannak rossz emberek a világon, akik azok is maradnak. Szerinte velük szemben néha fel kell venni a harcot. Bevallja, hogy Haszan és önmaga védelmében neki már régen meg kellett volna vívnia Aszeffel. Azzal nyugtatja Szohrábot, hogy csak azt tette a férfival, amit az érdemelt, és megmentette az ő életét, amiért apja is büszke lenne rá.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.

Pont	A részlet és a regény egészének ismeretében kifejti, miért volt Amir számára fontos az Aszeffel való harc: 4 pont.
0	Nem, illetve rosszul ismerteti a kérdést.
1	Hiányosan, illetve csak részben jól ismerteti a kérdést.
2	Felszínesen elemzi a kérdést, illetve csak a szempont egyik részét.
3	Jól, de kevésbé lényegre törően fejt ki a kérdést.
4	Teljességre törekedve fejt ki a kérdést.

Amir elmeséli, hogy régről ismeri Aszefet, aki egyszer gyerekkorában bántani akarta őt, de Szohráb apja megmentette, akin ezért Aszef bosszút állt. Elmondja azt is, hogy Aszef borzasztó nagy fájdalmat okozott Szohráb apjának, és ő nem állt ki érte. Nem mesél bővebben a történekről, az olvasó azonban tudja, hogy Haszan megerőszkolására utal. Amirnak egész életében lelkiismeret-furdalása volt, amiért egykor cserbenhagyta barátját. Az Aszeffel való harc lehetőség volt számára, hogy jóvátegye bűnét.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám a kifejtettséggel arányosan adható meg.

Pont	A regény ismeretében kifejti véleményét a <i>nagyon sok gyerek van Afganisztánban, de nagyon kevés gyerekkor</i> mondat valóságtartalmáról, valamint az egyén felelősségéről mások méltóságának tiszteletben tartását illetően: 6 pont. Egy-egy szempont 3-3 pont.
0	Nem fejt ki véleményét.
1	Felszínesen fogalmazza meg véleményét.
2	Megfelelően, de kevésbé lényegre törően fejt ki véleményét.
3	Jól, meggyőzően fejt ki véleményét.

A jelölt véleményét, illetve meglátásait akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár nem ért egyet vele.

Megjegyzés:

- A tárgyi tévedésekért 0,5–1 pontot vonunk le.
- A szerkezetre, a nyelvhelyességre és a helyesírásra az érettségi követelményrendszer kritériumai alapján legfeljebb 20 pont adható.
- A feladatlap szempontjai a dolgozat szerkezetének egy lehetséges változatát jelentik, a jelöltnek nem feltétlenül szükséges a sorrendet követnie.
- Ha a dolgozat tartalma vagy nyelvezete 0 ponttal értékelendő, a dolgozat egészét 0 ponttal értékeljük.

2. FELADATLAP

Nem művészi szöveg elemzése

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
1.1	1	♦ publicisztikai	
	1	♦ cikk vagy (kifejtett) hír	
1.2	1	♦ tényyszerűség (címek, nevek, időmegjelölés...)	A stílusjegyért és a kiírt példáért együtt jár az 1 pont.
	1	♦ pl. idegen szavak, divatszavak (sztori, narrátor, projekt), köznyelvi fordulatok, érdeklődéskeltő cím.	A stílusjegyért és a kiírt példáért együtt jár az 1 pont.
Összesen	4		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
2	1	♦ D	

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
3	1	♦ (A) Melbourne-i vérfürdő	

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
4	1	♦ X	
	1	♦ 2	
Összesen	2		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
5	2	♦ H; vihara; 2012	Egy pont az állítás hamis voltának a megállapítása, egy pont a megfelelő javítás.
	2	♦ H; Francia Intézetben	Egy pont az állítás hamis voltának a megállapítása, egy pont a megfelelő javítás.
	1	♦ I	
	1	♦ I	
Összesen	6		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
6	1	♦ Mert minden idők legjobb el nem mesélt történetének tartotta.	Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.
	1	♦ Az interjúknak és a korabeli sajtó felhasználásának köszönhetően.	Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.
Összesen	2		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
7	1	♦ Mikor volt a melbourne-i olimpia/vérfürdő?	
	1	♦ Hogyan mutatták ki a szurkolók, hogy nem kedvelik a szovjet csapatot? vagy Hogyan biztatta a közönség a magyar csapatot?	
	1	♦ Miből derül ki, hogy a két csapat korábban nem volt rossz viszonyban?	
Összesen	3		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
8	1	♦ A hatezres nézőtérre nyolcezren zsúfolódtak be.	
	1	♦ A kétfontos jegyekért 30–40 fontot is adtak.	
Összesen	2		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
9.1	1	♦ D	
9.2	1	♦ Mert az esemény híre ezzel a fotóval járta be a világsajtót.	Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.
Összesen	2		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
10	2	♦ A szovjeteknek sorozatban egy próbálkozásuk sem sikerült.	Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.
	2	♦ A szurkolók kinyilvánították a szovjetek iránti ellenszenvüket.	A teljes egészében megfelelő mondatért 2 pont, a kevésbé tökéletes, de jelentésében megfelelőért 1 pont jár.
Összesen	4		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
11	1	♦ feszült	Vagy más megfelelő.
	1	♦ nem tudott uralkodni magán	Vagy más megfelelő.
Összesen	2		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
12	1	♦ narrátornak	
	1	♦ sztori	
	1	♦ tribünön	
	1	♦ center	
Összesen	4		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
13	1	♦ állítja; állítja	
	1	♦ előzte; előzte	
Összesen	2		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
14.1	1	♦ összetett szó	
14.2	2	♦ Mindkettő három tagból áll, a szótagszámok alapján az elsőt egybeírjuk (hat szótagonál kevesebb), a másodikat (hat szótagonál több) pedig kötőjellel.	Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.
14.3	1	♦ rokon értelműek	
Összesen	4		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
15	1	♦ melléknévi igenév	
	1	♦ Pl.: A film 2006-ban készült.	Bármely értelmes mondat, amelyben a <i>készült</i> szó igeként szerepel.
	1	♦ főnév	
	1	♦ Pl.: Az amerikai színeken úszó versenyző nagyon eredményes volt.	Bármely értelmes mondat, amelyben az <i>úszó</i> szó melléknévi igenévként szerepel.
Összesen	4		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
16	1	♦ brit, közös, kulturális	A háromért együtt jár az 1 pont.
	1	♦ brit	
Összesen	2		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
17	1	♦ Vére – alany	Az elfogadott aláhúzást fogadjuk el.
	1	♦ vörösre – állandó határozó/eredményhatározó	
	1	♦ medence – birtokos jelző	
	1	♦ vizét – tárgy	
Összesen	4		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
18	2	♦ Amikor elhagyta a medencét, a tribün előtt haladt el. / Miután elhagyta a medencét, a tribün előtt haladt el.	Csak a teljes egészében megfelelő, helyesírási kifogástalan mondatért jár a 2 pont. Az egy hibát tartalmazó megoldásért 1 pont jár.
	1	♦ időhatározói mellékmondat	
Összesen	3		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
19	2	♦ Pl.: amelyet – visszautalás kötőszóval	

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
20	1	♦ nyertek, és	A hibajavítások esetében minden rossz javításért 1 pontot levonunk a nulláig.
	1	♦ alatt	
	1	♦ szerint	
	1	♦ egymással	
	1	♦ Amerikai Egyesült Államokban	
	1	♦ müncheni	
Összesen	6		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
21.1			
Tartalom	2	♦ a szövegrészlet üzenetének megfelelő értelmezése	
	3	♦ az üzenet melletti érvelés a szövegekből kiindulva, illetve azokra támaszkodva	
	2	♦ az üzenet melletti érvelés saját/más példák felvonultatásával	
	2	♦ a gondolatok/vélemény összefoglalása	
Nyelvhelyesség	1	♦ alaktani megfelelőség (pl. toldalékolás, vonzatok)	
	1	♦ jelentéstani megfelelőség	
	1	♦ mondattani megfelelőség (szórend, szószervezetek, egyeztetés, alá-, mellé- és hozzárendelés)	
	2	♦ helyesírás	2-2 súlyos hibáért és 3-3 kisebb hibáért 1-1 pontot levonunk a nulláig.
Stílus	1	♦ a megfelelő szövegalkotási mód kiválasztása és alkalmazása (élőbeszéd, érvelő szöveg), világos és pontos kifejezőmód	
	1	♦ a szókincs és a nyelvtani eszközök (szavak, szókapcsolatok) gazdagsága	
	1	♦ érdekes, lényegre törő, eredeti gondolatok	
Szerkezet	1	♦ megfelelő és arányos tagolás	
	1	♦ a globális és a lineáris kohézió megvalósulása	
	1	♦ a terjedelemnek való megfelelőség	Max. 10 százalékos eltérés engedélyezett.
Összesen	20		

Feladat	Pontszám	Megoldás	Kiegészítő utasítások
21.2			
Tartalom	1	♦ a meghívás megfogalmazása	
	1	♦ az esemény megnevezése, az esemény helye és ideje	
	1	♦ a keretrendezvény (fesztivál) említése	
	1	♦ a film rövid bemutatása	
Nyelvhelyesség	1	♦ alaktani és mondattani megfelelés	
	1	♦ helyesírás	A pont akkor adható meg, ha legfeljebb 1 súlyosabb és egy-két kisebb helyesírási hibát tartalmaz a szöveg.
Stílus	1	♦ világos és pontos kifejezőmód	
	1	♦ a szókincs és a nyelvtani eszközök (szavak, szókapcsolatok) gazdagsága	
Szerkezet	1	♦ a meghívó műfaji követelményeinek való megfelelés (forma, a szervezők megnevezése)	
	1	♦ a terjedelemnek való megfelelés	Max. 10 százalékos eltérés engedélyezett.
Összesen	10		
Összesen	30		