



Državni izpitni center



SPOMLADANSKI ROK

RUŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Ponedeljek, 7. junij 2004

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1**OSNOVNA RAVEN****A: BRALNO RAZUMEVANJE** (10 točk)

1. НЕТ	2. НЕТ	3. ДА	4. ДА	5. НЕТ	6. ДА	7. НЕТ	8. ДА	9. НЕТ	10. НЕТ
-----------	-----------	----------	----------	-----------	----------	-----------	----------	-----------	------------

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**Задание 1** (7 točk)

1. А	2. В	3. В	4. А	5. В	6. Б	7. Б
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Задание 2 (15 točk)

днем	учились	спортивной
тебе	помните	этих
красивой	вечерам	могут
будь	журналистом	езжу
лет	нашего	всем

Задание 3 (5 točk)

1. англичане	2. биологии	3. нами	4.-5. ней нее
-----------------	----------------	------------	---------------------------------------

Задание 4 (4 točke)

1. ничего не	2. никому не	3. ни с кем не	4. ничем не
-----------------	-----------------	-------------------	----------------

Задание 5 (5 točk)

входите	покажите	разденьтесь	одевайтесь	принимайте
---------	----------	-------------	------------	------------

Задание 6 (4 točke)

1. прошла	2. отошел	3. подошел	4. перешли
--------------	--------------	---------------	---------------

VIŠJA RAVEN**A: BRALNO RAZUMEVANJE**

Prvo besedilo (10 točk)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
NET	NET	ДА	ДА	NET	ДА	NET	ДА	NET	NET

Drugo besedilo (10 točk)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
NET	ДА	ДА	ДА	NET	NET	ДА	NET	ДА	NET

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA

Задание 1 (15 točk)

днем	учились	спортивной
тебе	помните	этих
красивой	вечерам	могут
будь	журналистом	езжу
лет	нашего	всем

Задание 2 (5 točk)

входите	разденьтесь	покажите	одевайтесь	принимайте
---------	-------------	----------	------------	------------

Задание 3 (4 točke)

1.	2.	3.	4.
книжный	восточный	уличный	московские

Задание 4 (5 točk)

1.	2.	3.	4.-5.
восьми	шестого	первое	восьмисот трехсот

Задание 5 (7 točk)

вышел	подошел / пошел
вошел	доехал
доехал	поехал / ириехал
вышел	

Задание 6 (4 točke)

1.	2.	3.	4.
кончив	построенный	сидя	знающим

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****TRANSKRIPCIJA****DEL A****Диалог**

- Маша, привет!
- Ой, Лена, это ты? Здравствуй! Я тебя не узнала. Какая ты нарядная, с цветами! Куда это ты собралась?
- Я иду к своей лучшей подруге на свадьбу.
- К Ире Смирновой?
- Нет, Ира уже давно замужем. К Светлане, помнишь, рыженькая такая...
- А-а, да-да, конечно. В нее еще Борька, мой старший брат, был влюблен по уши в девятом классе... И за кого она выходит?
- За своего начальника по работе. Он на двадцать лет старше ее, представляешь? Правда выглядит всего лет на 40, не больше.
- Двадцать лет это, конечно, многовато, но сейчас разница в возрасте между супругами стала довольно частым явлением. А он как, ничего? Ты его видела?
- Да, видела пару раз. По-моему, отличный мужик. Симпатичный, веселый, добрый, ну и не бедный, что тоже важно, как ты сама понимаешь.... К тому же Светку по-настоящему любит. Он из-за нее развелся со своей первой женой...
- Да, это уже серьезно. Слушай, а где вы будете праздновать?
- В ресторане "Армения" на Тверской.
- Много будет гостей?
- Не знаю, ну, во-первых, Светиных друзей человек 10, потом еще родственников человек 15: родители, двоюродные сестры, братья, две тетки из Питера, даже бабушка обещала из Украины приехать – такое событие, Светка ведь ее любимая внучка... Ну, и еще гости со стороны жениха – так что не меньше 50 человек, наверное будет.
- Слушай, а разве у Светы есть братья и сестры? Я не знала...
- Конечно, у нее два старших брата и сестра. Просто им всем лет по сорок, у них давно свои семьи.
- Слушай, а сколько Свете, года 22–23?
- Что-ты, ей уже 29. Она на 7 лет нас старше. Ой, я тут с тобой заболталась, мне ведь к семи часам надо.
- Ничего, сейчас только шесть, успеешь. А как ты хотела ехать?
- На троллейбусе.
- На троллейбусе, в таком костюме, да еще с цветами?! Знаешь сколько сейчас народу в транспорте – час-пик! Помнут и тебя и твой букет...
- Да, ты права, поеду лучше на такси.
- Счастливо! Свету поздравь от меня!
- Хорошо. Поздравлю. Пока!

DEL B**Больница**

Парень пришел в больницу навестить свою подругу. "Когда она вылечится, мы поженимся..." – "Ты веришь, что ее вылечат?" – спросила я его. – "Конечно, здесь же больница!"

Да, в этой больнице лечат наркоманов, но могут ли эти молодые люди вылечиться и вернуться к нормальной жизни, создать семью, иметь детей? На эти и другие вопросы отвечает врач нарколог Нина Найденова.

- Наркомания лечится. Но это не значит, что ее можно излечить, как нельзя полностью излечить человека от других хронических болезней. Но можно принимать лекарства и не болеть многие годы. Я знаю наркоманов, которые не принимают наркотики уже 5 лет. Эти люди научились жить без них.
- Некоторые считают, что женщины меньше привыкают к наркотикам, чем мужчины. На самом деле, все наоборот, у 82 % женщин появляется зависимость от героина после первого же укола. У мужчин такая зависимость формируется в 55% случаев. У нас в больнице 85% девушек с героиновой зависимостью. А знаете какой средний возраст наших больных? 15– 17 лет. Вообще, за последние годы героиновая наркомания очень помолодела. Если раньше у нас лечились студенты, то сейчас лечится много подростков, школьников. Наркомания становится настоящей эпидемией, по крайней мере в Москве. Проблема эта актуальна для всех столичных вузов и многих средних школ. К сожалению наркотики можно достать везде. Это говорит о кризисе в обществе и в семье.
- Трудно себе представить ситуацию, чтобы в хорошей, здоровой семье родители не замечали изменений в поведении ребенка. Ребенок, попробовавший наркотики, то целый день спит, то, наоборот, очень возбужден. То ничего не ест, то ест слишком много. У него появляются какие-то новые знакомые. Ребенок изменился, а родители предпочитают не замечать этого. Бывает такое и в, так называемых, благополучных семьях. Что же тогда говорить о семьях, где родители алкоголики? Среди наркоманов очень много детей из таких семей. Наркотики для них – защита от жизни, вернее иллюзия защиты. Плохая защита, поэтому наркоман, если не лечится, "на игле" больше пяти лет не проживет. Самая частая причина смерти – передозировка наркотика.

(по материалам статьи Ольги

– "Аргументы и факты", № 11, 1999).

ЧАСТЬ 1: (Диалог)	ЧАСТЬ 2:	
Задание (5 тоҷк)	Задание 1 (3 тоҷке)	Задание 2 (3 тоҷке)
1. В	1. Б	1. А
2. Б	2. В	2. Б
3. Б	3. Б	3. Б
4. В		
5. Б		

Тоҷковник	OR 10	40 (7-15-5-4-5-4)	11 (5, 3-3)	10	20
	VR 20(10-10)	40 (15-5-4-5-7-4)	11 (5, 3-3)	10	20

Izpitna pola 3

MERILA ZA OCENJEVANJE

3A: VODENI SPIS

1. Komunikacijska ustreznost

Št. točk	Merila
5	Vsebina popolnoma ustreza nalogi, kandidat je vključil vse zahtevane informacije, besedišče je bogato.
4	Vsebina pretežno ustreza nalogi, besedišče je primerno, vendar skromnejše, z enim ali dvema leksikalnima spodrslijajema.
3	Sestavek vsebinsko še ustreza nalogi, sporočilo pa je na nekaterih mestih nejasno. Dodane so neustrezne informacije.
2	Sestavek vsebinsko samo delno ustreza nalogi, besedišče je skromno.
1	Besedišče je zelo skromno in večkrat neprimerno izbrano.
0	Sestavek ne ustreza nalogi glede vsebine in izbire besedišča.

2. Oblika

Št. točk	Merila
1	Sestavek je lepo oblikovan, čitljiv, z zahtevanim številom besed.
0	Sestavek je neurejen, nečitljiv, število besed ne dosega zahtevanega.

3. Jezikovna pravilnost

Št. točk	Merila
4	Sestavek je jezikovno pravilen in tekoč, skoraj brez slovničnih in pravopisnih napak. Kandidat pozna tudi zahtevnejše strukture.
3	Sestavek je jezikovno ustrezen, vendar je kandidat uporabil le nezahtevne jezikovne strukture oz. je naredil nekaj manjših slovničnih in pravopisnih napak.
2	V sestavku je več slovničnih in pravopisnih napak, ki pa ne ovirajo sporočilnega namena.
1	Sestavek vsebuje veliko slovničnih in pravopisnih napak, raba struktur je neustrezna, na nekaterih mestih je sporočilo nerazumljivo.
0	Tudi pri rabi enostavnih struktur kandidat dela slovnične in pravopisne napake, tako da je sestavek skoraj nerazumljiv.

3B: DALJŠI PISNI SESTAVEK IN ESEJ IZ KNJIŽEVNOSTI**1. Vsebina**

Št. točk	Merila
5	Vsebina v celoti ustreza nalogi, je bogato razčlenjena ter podprta z jasnimi primeri, kandidat samostojno razmišlja in kaže osebni odnos do teme.
4	Sestavek po vsebini ustreza nalogi, vendar kandidat pomanjkljivo argumentira svoje razmišljanje oz. ni izviren.
3	Vsebina se ponavlja, primeri pa so stereotipni.
2	Sestavek je po vsebini skromen, vsebuje nekaj neprimernih informacij, primeri so poenostavljeni.
1	Sestavek se oddaljuje od teme, vsebina le delno ustreza nalogi.
0	Sestavek ne ustreza nalogi, vsebina je neprimerna.

2. Besedišče

Št. točk	Merila
5	Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.
4	Besedišče je primerno.
3	Besedišče je na splošno primerno, vendar večkrat napačno rabljeno.
2	Besedišče je skromno, se ponavlja.
1	Besedišče je skromno, večkrat neprimerno.
0	Besedišče je nezadostno, sporočilo je nejasno.

3. Jezikovna pravilnost

Št. točk	Merila
5	Pravopisnih napak skoraj ni, stavčni vzorci in jezikovne strukture so zahtevni in pravilno rabljeni.
4	Manjše pravopisne napake, tvorba oblik je večinoma pravilna, sestavek vsebuje zahtevne stavčne vzorce, jezikovne strukture pa niso vedno ustrezno rabljene.
3	Pravopisne in oblikoslovne napake, ki pa še ne ovirajo sporočilnega namena, skladenjski vzorci so preprostejši.
2	Sestavek vsebuje več slovničnih in pravopisnih napak, raba struktur je neustrezna, skladenjski vzorci se ponavljajo, sporočilo je na nekaterih mestih težko razumljivo.
1	Tudi pri rabi enostavnih struktur kandidat dela slovnične in pravopisne napake, sestavek pa je še razumljiv. Očitno je dobesedno prevajanje iz slovenščine.
0	Sestavek vsebuje le preproste skladenjske vzorce z veliko pravopisnimi in slovničnimi napakami, sporočilo je nerazumljivo.

4. Zgradba

Št. točk	Merila
5	Sestavek je zelo dobro zasnovan in členjen, z jasnim uvodom in ustreznim zaključkom. Prehodi med odstavki so jasni in logični.
4	Sestavek je primerno zasnovan in členjen, vendar je kandidat manj spreten v razvijanju misli in argumentov.
3	Osnovna zgradba je še razvidna, razvijanje argumentov in izpeljava zaključkov pa sta šibka.
2	Posamezni odstavki so nepovezani.
1	Sestavek je slabo zasnovan, delitve na odstavke ni, naloga ima šibek uvod in je brez primernega zaključka.

KNJIŽEVNOST

Merila vrednotenja za pisni sestavek iz književnosti so enaka merilom za vrednotenje daljšega pisnega sestavka, le da se pri vrednotenju **vsebine** upoštevajo naslednja merila:

Št. točk	Merila
5	Kandidat zelo dobro pozna literarno temo. Argumenti, pravilno uporabljeni citati in pravilna umestitev odlomka v širši kontekst kažejo na visoko stopnjo razumevanja književnega besedila. Pri interpretaciji je kandidat samostojen, prepričljiv in izviren.
4	Kandidat dobro pozna literarno temo. Argumenti, citati, primeri, uvrstitev v širši kontekst so pogosti in ustrezni. Kandidat razume književno besedilo. Sporočilo je jasno in zanimivo.
3	Kandidat slabše pozna literarno temo. Navaja argumente, primere in citate, vendar niso vedno ustrezni. Interpretacija književnega besedila je omejena na navajanje očitnega. Nekatera mesta so nejasna, misli se ponavljajo, vendar je sporočilo še razumljivo.
2	Kandidat zelo slabo pozna literarno temo. Pri obravnavanju književnega besedila navaja le gola dejstva, argumenti, primeri in citati so pomanjkljivi in neustrezni. Sestavek je skromen in komaj ustreza temi naloge.
1	Kandidat zelo slabo pozna literarno temo. Temu naloge omenja le v nekaj povedih. Sestavek je komaj razumljiv.
0	Kandidat ne pozna literarne teme.