



Državni izpitni center



M 1 6 1 2 9 1 1 4

SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
RUŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sreda, 8. junij 2016

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

IZPITNA POLA 1**OR****A) Bralno razumevanje****Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Да	
2	1	♦ Да	
3	1	♦ Нет	
4	1	♦ Да	
5	1	♦ Нет	
6	1	♦ Нет	
7	1	♦ Нет	
8	1	♦ Нет	
9	1	♦ Да	
10	1	♦ Да	
11	1	♦ Да	
Skupaj	11		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ В	
2	1	♦ Е	
3	1	♦ А	
4	1	♦ Г	
5	1	♦ Б	
6	1	♦ Д	
Skupaj	6		

B) Poznavanje in raba jezika**Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ актёром	
2	1	♦ версии	
3	1	♦ миллиона	
4	1	♦ сериала	
5	1	♦ мнению	
6	1	♦ информации	
7	1	♦ лиц	
8	1	♦ гонорарах	
Skupaj	8		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ футболистами	
2	1	♦ Бразилии	
3	1	♦ спортсменов	
4	1	♦ идеями	
5	1	♦ изданием	
6	1	♦ команды	
7	1	♦ словам	
8	1	♦ неё	
9	1	епа од: ♦ находятся ♦ находились	
10	1	♦ команд	
Skupaj	10		

Задание 3.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ резиденцию	
2	1	♦ дню	
3	1	♦ волшебным	
4	1	♦ гостей	
5	1	♦ сладким	
6	1	♦ Администрации	
7	1	♦ году	
8	1	♦ смогут	
9	1	♦ победителей	
Skupaj	9		

Skupno število točk izpitne pole 1 OR: 17 + 27 = 44

VR**A) Bralno razumevanje****Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Нет	
2	1	♦ Да	
3	1	♦ Да	
4	1	♦ Нет	
5	1	♦ Да	
6	1	♦ Нет	
7	1	♦ Да	
8	1	♦ Нет	
9	1	♦ Да	
10	1	♦ Да	
11	1	♦ Нет	
Skupaj	11		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Нет.	
2	1	♦ Нет.	
3	1	♦ (Этим/Нынешним) летом.	
4	1	ena od: ♦ Уже много лет. ♦ Да.	
5	1	♦ Tom's Diner.	
6	1	♦ Нет.	
Skupaj	6		

B) Poznavanje in raba jezika**Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ скоростным	
2	1	♦ прошлой	
3	1	♦ посетителей	
4	1	♦ обслуживания	
5	1	♦ больше	
6	1	♦ туристов	
7	1	♦ новом	
8	1	♦ отеле	
Skupaj	8		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ жизни	
2	1	♦ тем	
3	1	♦ кавказцами	
4	1	♦ совещании	
5	1	♦ культуре	
6	1	♦ следующей	
7	1	♦ дня	
8	1	♦ мероприятий	
9	1	♦ рублей	
Skupaj	9		

Задание 3.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ здоровыми	
2	1	♦ пройдёт	
3	1	♦ пассажирам	
4	1	♦ оливкового	
5	1	♦ организации	
6	1	♦ мнению	
7	1	♦ хотим	
8	1	♦ пицы	
9	1	♦ насыщенными	
10	1	♦ девяти	
Skupaj	10		

Skupno število točk izpitne pole 1 VR: 17 + 27 = 44

IZPITNA POLA 2**Slušno razumevanje****OR in VR****Часть А**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Да	
2	1	♦ Нет	
3	1	♦ Нет	
4	1	♦ Нет	
5	1	♦ Да	
6	1	♦ Да	
Skupaj	6		

OR**Часть Б**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Б	
2	1	♦ В	
3	1	♦ А	
4	1	♦ Б	
5	1	♦ А	
6	1	♦ В	
7	1	♦ В	
8	1	♦ Б	
9	1	♦ В	
Skupaj	9		

VR**Часть Б**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Нет	
2	1	♦ Да	
3	1	♦ Нет	
4	1	♦ Нет	
5	1	♦ Нет	
6	1	♦ Да	
7	1	♦ Да	
8	1	♦ Нет	
9	1	♦ Да	
Skupaj	9		

Skupno število točk izpitne pole 2 OR: $6 + 9 = 15$

Skupno število točk izpitne pole 2 VR: $6 + 9 = 15$

Transkripciji

Часть А

Программа «48 минут»

Н.Асадова: Это программа «48 минут», Наргиз Асадова в студии, я сегодня одна в студии, нет моих постоянных соведущих – Михаила Гусмана и Алексея Венедиктова. Но сегодня необычная программа – мы подводим итоги уходящего сезона. Я посмотрела и удивилась сегодня – наша передача в эфире существует 7 лет, первая передача вышла 7 сентября 2006 г. За это время мы огромное количество успели сделать передач про разных международных лидеров, кто-то из них уже успел умереть, кто-то ушел в отставку, тем не менее, наш архив может вам рассказать про их жизненный путь.

Сегодня в качестве подведения итогов я предлагаю вам посмотреть на два хит-парада, «топ-5» мировых лидеров, про которых мы делали передачи в этом году и за которых вы проголосовали. Напомню, что на сайте мы каждый раз проводим голосование – хотели бы вы, чтобы человек с таким набором качеств, как у этого лидера, был бы президентом России.

Подведя итог, мы выделили 5 самых популярных среди вас, наших радиослушателей, мировых лидеров. А во второй части передачи будет другой рейтинг, по версии журнала «Форбс», последняя версия вышла в 2012 году. Но все эти люди продолжают действовать и оказывают важнейшее влияние на судьбы мира, их портреты вы услышите во второй половине передачи.

Я призываю вас всех стать участниками формирования нашей передачи на будущий год – присылайте нам свои сообщения, расскажите, кого бы вы хотели, чтобы мы сделали, чей портрет вы хотели бы услышать, про какого лидера мы не успели рассказать, забыли или обошли незаслуженно вниманием. Присылайте ваши соображения.

И еще один приятный сюрприз для постоянных слушателей нашей передачи – в этом году вышла книжка по мотивам передачи «48 минут», называется она «20 уроков власти», где мы выбрали 20 лидеров, самых ярких, на тот момент действующих, некоторые из них уже ушли со своих постов, некоторые уже ушли из жизни, но про них интересно почитать, интересно проследить их жизненный путь. Всем рекомендую эту книжку покупать. Тут и Фидель Кастро, Сильвио Берлускони, Ахмадинежад, Хиллари Клинтон, Папа Римский Бенедикт Шестнадцатый. И Уго Чавес, и Майкл Блумберг, и Михаил Саакашвили, и Елизавета Вторая – 20 самых видных деятелей последнего десятилетия здесь есть.

(Аудио: [http://www.echo.msk.ru/programs/48minut/1153922-echo/#element-text, 3./12./2013.](http://www.echo.msk.ru/programs/48minut/1153922-echo/#element-text,3./12./2013.))

Часть Б

Программа «Центральное агентство путешествий»

Всем здравствуйте ещё раз, дорогие радиослушатели, всем доброго дня и приятных выходных. Уже стало хорошей традицией, что мы каждую субботу знакомим вас с программами «ВАНТ». И вот, наконец, настал, я считаю, очень вовремя черёд России. Потому что лето у нас заканчивается, оно как всегда стремительно и бешено пролетело, дальние страны, моря-океаны остались далеко позади и только в воспоминаниях, и – впереди будни, но расстраиваться не стоит, потому что балом начинают править «уик-энды», т.е. выходные как называют их у нас в России. И здесь мы вам предлагаем большой ассортимент наших эксклюзивных авторских экскурсий и программ по Москве, Подмосковию, по рязанской земле. И сегодня, в частности, мы с вами поговорим о нашем эксклюзивном туре-путешествии в сторону Рязанскую, который называется «Русь рязанская – кладовая самородков». Этот тур будет проходить 23-25 августа и начинается он из Москвы и заканчивается в Москве.

Что входит в программу тура? Значит, рязанская земля, она очень богата на знаменитых людей и название тура «Русь рязанская – кладовая самородков» очень соответствует, очень правильное, потому что мы знакомимся в процессе тура с братьями Пироговыми, которые были оперными певцами и пели на сцене Большого театра, посещаем их родовое гнездо, где они родились в селе Новосёлки, дом братьев Пироговых. У нас там программа интерактивная, у нас там посещение музея, мы с вами попоём песни, поедим пироги, попьём чаю.

Далее мы передвигаемся в Пощиповский монастырь Иоанно-Богословский, который тоже богат своими традициями. Но нам он интересен ещё и потому, что в своё время в этом монастыре служил инок, отец Николай, который 16 лет назад пришёл в местечко, посёлок Ибердский и восстановил там за 16 лет Ибердский монастырь, Сафрониев, который мы тоже с вами посетим в третий день нашей программы, и познакомимся с отцом Николаем, и посетим это место, и искупаемся в источнике святом, и вообще-то, может быть, там треба какие-то совершат люди, т.е. мы познакомимся этим местом.

Дальше мы с вами побываем в Рязанском Кремле, у нас там будет экскурсионная программа. Это в первый день.

И дальше мы едем в санаторий Есенок, поближе к Липецкой области, потому что в санатории Есенке мы с вами будем жить, в очень удобных хороших номерах. И после этого мы попадаем с вами в Скопин, на фабрику керамики, скопинский музей, производство и магазин, самое главное, что привлекает туристов.

Стоимость этого удовольствия 8990 рублей и входит сюда масса-масса всего – вся экскурсионная программа, питание – обеды, завтраки, ужины, транспортное обслуживание, роскошный путевой экскурсовод, Лена Филипова, наша гордость и золотой фонд, и в общем-то хорошее размещение в еврономерах санатория «Есенка».

(Аудио: (без текста) <http://echo.msk.ru/sounds/1137350.html>, текст: <http://www.echo.msk.ru/programs/travel/>, 30./11./2013.)

IZPITNA POLA 3**OR in VR****A) Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)****Komunikacijska ustreznost**

Točke	Merila
4	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen popolnoma ustreza nalogi, upoštewane so vse zahtevane informacije in iztočnice. Besedilo je lepo oblikovano in povezano. Sestavek deluje zelo prepričljivo.
3	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen ustreza nalogi. Sporočilo je sicer jasno, iztočnice so upoštewane, vendar so informacije navedene skopo, povezave med posameznimi elementi so manj spretno izražene. Sporočilni namen je dosežen.
2	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen večinoma ustreza nalogi, sporočilo je na nekaterih mestih nejasno, upoštevanje besedilne vrste pomanjkljivo; kandidat dodaja nekaj neustreznih informacij ali izpušča nekatere zahtevane informacije. Elementi so med seboj slabo povezani, oziroma je sestavek krajši od 120 besed.
1	Sestavek delno ustreza nalogi. Sporočilo je večinoma nejasno. Kandidat upošteva le nekaj iztočnic, izpušča več zahtevanih informacij, ne upošteva besedilne vrste ali komunikacijskega položaja. Sestavek vsebuje le posamezne nepovezane podatke.
0	Sestavek po vsebini in sporočilnemu namenu ne ustreza nalogi oziroma kandidat sestavka ni napisal. Sporočilo je nejasno, besedilna vrsta je neustrezna.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 2 točki.

Besedišče in slog

Točke	Merila
3	Besedišče je bogato in primerno rabljeno. Kandidat upošteva slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
2	Besedišče je skromno, vendar ustrezno. Na nekaterih mestih je napačno rabljeno. Kandidat le delno upošteva slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
1	Besedišče je zelo skromno oziroma večkrat neprimerno rabljeno, se ponavlja.
0	Besedišče je neprimerno.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
3	Sestavek je jezikovno pravilen in tekoč, skoraj brez slovničnih in pravopisnih napak. Kandidat uporablja tudi zahtevnejše jezikovne strukture.
2	V sestavku je nekaj slovničnih in pravopisnih napak, kar pa ne ovira razumevanja.
1	V sestavku je veliko slovničnih in pravopisnih napak. Zaradi neustrezne rabe jezikovnih struktur je sestavek na nekaterih mestih težko razumljiv in berljiv.
0	Sestavek je zaradi številnih oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak ter napačno rabljenih jezikovnih struktur nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

OR**B) Daljši pisni sestavek****Vsebina**

Točke	Merila
5	Sestavek ustreza temi naloge, besedilo je vsebinsko bogato, jasno in smiselno. Kandidat samostojno razmišlja, svoje misli podpre s primeri in utemelji lastna stališča.
4	Sestavek ustreza temi naloge. Kandidat je manj izviren in prepričljiv pri razvijanju misli ter pri navajanju informacij in argumentov.
3	Sestavek še ustreza temi naloge, vendar je ta obravnavana zelo površno. Kandidat informacije, misli in primere zgolj našteva, izpeljava zaključkov in argumentov je šibka (lahko tudi zaradi premalo besed: 170–190).
2	Sestavek komaj še ustreza temi naloge oziroma se od nje oddaljuje. Informacije in misli se ponavljajo, kandidat ne navaja primerov in ne utemeljuje svojih misli in stališč. Sporočilo je na nekaterih mestih nejasno (lahko tudi zaradi premalo besed: 110–170).
1	Sestavek le delno ustreza temi naloge (lahko tudi zaradi premalo besed) oziroma se je kandidat zelo oddaljil od teme. Sporočilo celotnega sestavka ni povsem jasno.
0	Sestavek ne ustreza zahtevam naloge oziroma kandidat sestavka ni napisal.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 3 točke.

Zgradba

Točke	Merila
4–5	Sestavek je zelo dobro/dobro zasnovan in členjen, z jasnim uvodom in ustreznim zaključkom. Prehodi med deli besedila so smiselni.
2–3	Sestavek je primerno/še ustrežno zasnovan in členjen. Med posameznimi deli besedila ni vedno smiselne povezave/prisotna so občasna ponavljanja in preskakovanja.
1	Sestavek je slabo zasnovan, ni smiselne povezave med deli besedila.
0	Sestavek ni členjen.

Besedišče

Točke	Merila
5	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
4	Besedišče je ustrezno, vendar je manj raznoliko, z manjšimi spodrslijaji.
3	Besedišče je primerno, vendar večkrat napačno rabljeno.
2	Besedišče je skromno oziroma neprimerno rabljeno in se ponavlja.
1	Besedišče je zelo skromno in pogosto neprimerno rabljeno, kar ovira razumevanje.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo oziroma število besed ne ustreza zahtevam.
Opomba	Če je sestavek krajši od 110 besed, se v tej kategoriji dodelijo največ 3 točke.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
5	Kandidat spretno uporablja raznolike in zahtevnejše jezikovne strukture. Besedilo je skoraj brez napak.
4	Besedilo je jezikovno ustrezno, lažje oblikoslovne, skladenjske ali pravopisne napake so večinoma pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne, vendar so preprostejše, skladenjski vzorci se ponavljajo. Pravopisne in oblikoslovne napake še ne ovirajo razumevanja.
2	Sestavek vsebuje več slovničnih in pravopisnih napak, raba jezikovnih struktur je pogosto neustrezna, kar na nekaterih mestih ovira razumevanje.
1	Tudi pri rabi enostavnih jezikovnih struktur kandidat dela veliko slovničnih in pravopisnih napak, kar ovira razumevanje besedila.
0	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma je sestavek nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

VR

B) Pisni sestavek na temo iz književnosti

Vsebina

Točke	Merila
5	Sestavek popolnoma ustreza temi naloge, je zanimiv, jasen, vsebinsko bogat in prepričljiv. Argumenti/protiargumenti, pravilno uporabljeni navedki ter pravilna umestitev odlomka v širše sobesedilo kažejo na visoko stopnjo razumevanja umetnostnega besedila.
4	Sestavek ustreza temi naloge. Kandidat dobro pozna literarno temo, vendar je manj samostojen in prepričljiv pri razvijanju misli in navajanju argumentov. Primeri in navedki so ustrezni, vendar manj pogosti. Kandidat razume umetnostno besedilo. Sporočilo je jasno in zanimivo.
3	Sestavek delno ustreza temi naloge, vendar kandidat slabše pozna literarno temo. Informacije, misli in primere zgolj našteva, stališča le opiše in jih pogosto ne utemelji. Primeri in navedki niso vedno ustrezni. Interpretacija umetnostnega besedila je omejena na navajanje očitnega, ne kaže pa samostojnosti ali višje stopnje razumevanja. Nekatera mesta so nejasna, vendar je sporočilo celotnega sestavka še razumljivo.
2	Sestavek je skromen in komaj še ustreza temi naloge. Kandidat zelo slabo pozna literarno temo. Pri navajanju informacij in misli se ponavlja, namesto interpretacije navaja le gola dejstva, ki jih ne utemelji, primerov in navedkov skoraj ni. Sporočilo na nekaterih mestih ni dovolj jasno.
1	Sestavek le delno ustreza temi naloge. Kandidat se je zelo oddaljil od teme ali jo omenja samo v posameznih povedih. Sporočilo sestavka ni jasno (lahko tudi zaradi premalo besed: 80–110). Sestavek je komaj razumljiv.
0	Kandidat ne pozna literarne teme oziroma sestavka ni napisal.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 3 točke.

Zgradba

Točke	Merila
4–5	Sestavek je zelo dobro/dobro zasnovan in členjen, z jasnim uvodom in ustreznim zaključkom. Prehodi med deli besedila so smiselni.
2–3	Sestavek je primerno/še ustrezno zasnovan in členjen. Med posameznimi deli besedila ni vedno smiselne povezave/prisotna so občasna ponavljanja in preskakovanja.
1	Sestavek je slabo zasnovan, ni smiselne povezave med deli besedila.
0	Sestavek ni členjen.

Besedišče

Točke	Merila
5	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
4	Besedišče je ustrezno, vendar je manj raznoliko, z manjšimi spodrsaljaji.
3	Besedišče je primerno, vendar večkrat napačno rabljeno.
2	Besedišče je skromno oziroma neprimerno rabljeno in se ponavlja.
1	Besedišče je zelo skromno in pogosto neprimerno rabljeno, kar ovira razumevanje.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo oziroma število besed ne ustreza zahtevam.
Opomba	Če je sestavek krajši od 110 besed, se v tej kategoriji dodelijo največ 3 točke.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
5	Kandidat spretno uporablja raznolike in zahtevnejše jezikovne strukture. Besedilo je skoraj brez napak.
4	Besedilo je jezikovno ustrezno, lažje oblikoslovne, skladenjske ali pravopisne napake so večinoma pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne, vendar so preprostejše, skladenjski vzorci se ponavljajo. Pravopisne in oblikoslovne napake še ne ovirajo razumevanja.
2	Sestavek vsebuje več slovničnih in pravopisnih napak, raba jezikovnih struktur je pogosto neustrezna, kar na nekaterih mestih ovira razumevanje.
1	Tudi pri rabi enostavnih jezikovnih struktur kandidat dela veliko slovničnih in pravopisnih napak, kar ovira razumevanje besedila.
0	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma je sestavek nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

Skupno število točk izpitne pole 3 OR: 10 + 20 = 30

Skupno število točk izpitne pole 3 VR: 10 + 20 = 30