



Državni izpitni center



SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven

RUŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Četrtek, 11. junij 2020

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

IZPITNA POLA 1**OR****A) Bralno razumevanje****Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Ниже 25 (24).	Около 25.
2	1	♦ Рассветы.	Великолепное зрелище.
3	1	♦ Открытые и гостеприимные.	
4	1	♦ Нет, (только в специально отведённых местах).	
5	1	ena od: ♦ В Тебердинском заповеднике. ♦ В Теберде.	
6	1	♦ В Осетии.	В России; на смотровой площадке «Тропа чудес» в горах.
7	1	♦ Чтобы побывать в местных здравницах.	Чтобы поправить здоровье.
8	1	♦ Велофестиваль.	Люди с велосипедами, палатками; любители активного отдыха.
Skupaj	8		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Нет	
2	1	♦ Да	
3	1	♦ Нет	
4	1	♦ Да	
5	1	♦ Да	
6	1	♦ Нет	
7	1	♦ Нет	
8	1	♦ Да	
9	1	♦ Да	
10	1	♦ Нет	
Skupaj	10		

B) Poznavanje in raba jezika**Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ ресторанов	
2	1	♦ Франции	
3	1	♦ дней	
4	1	♦ столице	
5	1	♦ незнакомыми	
6	1	♦ выходных	
7	1	♦ праздниках	
8	1	♦ стран	
9	1	♦ дохода	
10	1	♦ французов	
11	1	♦ лучше	
12	1	♦ новую	
13	1	♦ отпуске	
14	1	♦ людьми	
Skupaj	14		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ начинается	<p>Če je 4. odgovor wystupjaj, je lahko 6. odgovor samo sygrajut in obratno.</p> <p>Kandidat sme vsakega od glagolov uporabiti le enkrat!</p>
2	1	♦ выступит	
3	1	♦ заменил	
4	1	ena od: ♦ wystupjaj ♦ sygrajut	
5	1	♦ provedet	
6	1	ena od: ♦ sygrajut ♦ wystupjaj	
7	1	♦ vychodjajut	
Skupaj	7		

Задание 3.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ вставляйте	Upošteva se tudi oblika za tikanje.
2	1	♦ учите	
3	1	♦ Играйте	
4	1	♦ Скажите	
5	1	♦ покупайте	
6	1	♦ организуйте	
7	1	♦ спрашивайте	
Skupaj	7		

Skupno število točk izpitne pole 1 OR: 18 + 28 = 46

VR**A) Bralno razumevanje****Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Нет	
2	1	♦ Да	
3	1	♦ Нет	
4	1	♦ Нет	
5	1	♦ Да	
6	1	♦ Нет	
7	1	♦ Да	
8	1	♦ Да	
9	1	♦ Нет	
10	1	♦ Да	
Skupaj	10		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Г	
2	1	♦ Б	
3	1	♦ А	
4	1	♦ Ё	
5	1	♦ В	
6	1	♦ Д	
7	1	♦ Ж	
8	1	♦ Е	
Skupaj	8		

B) Poznavanje in raba jezika**Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ рассказывающая	
2	1	♦ выйдет	
3	1	♦ написанного	
4	1	♦ страниц	
5	1	♦ рисует	
6	1	ena od: ♦ французских ♦ французские	
7	1	ena od: ♦ магазинах ♦ магазины	
8	1	♦ героиней	
9	1	♦ которой	
10	1	♦ адаптацией	
11	1	♦ нацистов	
12	1	♦ домов	
Skupaj	12		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ выйдет	<p>Če je 2. odgovor выступить, je lahko 6. odgovor samo тренироваться in обратно.</p> <p>Kandidat sme vsakega od glagolov uporabiti le enkrat!</p>
2	1	ena od: ♦ выступить ♦ тренироваться	
3	1	♦ обострилась	
4	1	♦ принимать	
5	1	♦ вернусь	
6	1	ena od: ♦ тренироваться ♦ выступить	
7	1	♦ продолжит	
8	1	♦ является	
9	1	♦ пропустит	
Skupaj	9		

Задание 3.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ интересным	
2	1	♦ прогулок	
3	1	♦ туристов	
4	1	♦ городского	
5	1	♦ московским	
6	1	♦ по	
7	1	♦ откроют(ся)	
Skupaj	7		

Skupno število točk izpitne pole 1 VR: 18 + 28 = 46

IZPITNA POLA 2**Slušno razumevanje****OR**

Часть А

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Не соответствует	
2	1	♦ Не соответствует	
3	1	♦ Соответствует	
4	1	♦ Не соответствует	
5	1	♦ Не соответствует	
6	1	♦ Соответствует	
7	1	♦ Не соответствует	
8	1	♦ Соответствует	
Skupaj	8		

VR

Часть А

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Б	
2	1	♦ А	
3	1	♦ В	
4	1	♦ А	
5	1	♦ А	
6	1	♦ В	
7	1	♦ А	
8	1	♦ Б	
Skupaj	8		

OR in VR

Часть Б

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Не соответствует	
2	1	♦ Соответствует	
3	1	♦ Не соответствует	
4	1	♦ Соответствует	
5	1	♦ Не соответствует	
6	1	♦ Не соответствует	
7	1	♦ Соответствует	
Skupaj	7		

Skupno število točk izpitne pole 2 OR: $8 + 7 = 15$

Skupno število točk izpitne pole 2 VR: $8 + 7 = 15$

Transkripciji

Часть А

Красивая Москва – всё ли получилось?

С.Сорокина: Здравствуйте. Это программа «В круге Света». Мы сегодня будем говорить на «Эхо Москвы» непосредственно о Москве. Об её облике, её удобстве. И гость у меня для этого редкий и замечательный. Здравствуйте. Григорий Ревзин, профессор Высшей школы урбанистики, партнер конструкторского бюро «Стрелка».

Г.Ревзин: Консалтингового.

С.Сорокина: Консалтингового Извините. Историк, урбанист. Блогер и так далее. Здравствуйте. А начать вот с чего хочу. Я, когда приезжала в Москву еще в глубокой юности, то мне казалась Москва городом, неудобным для туристов. Потом в начале 90-х я приехала жить в Москву, и мне Москва стала казаться очень неудобной для жизни. Потом я стала свидетелем преобразования при Лужкове, большой период был, и мне казалось, что при Лужкове очень небрежно относятся к тому, что есть историческая Москва. И сейчас такой новый этап, который уже все называют собянинским, когда у нас идёт бурное благоустройство, улучшение Москвы. Возникают новые парки, новые какие-то объекты и прочее, прочее. И к этому у меня тоже есть своё отношение, но оно более сложное. Я не могу его в двух словах. Как вы думаете, вот сегодняшняя Москва, она для кого в первую очередь удобна, комфортна?

Г.Ревзин: Вообще по замыслу этот проект является, он должен быть городом, удобным для москвичей без исключений. Мы делали каждый раз антропологическое исследование, ну просто, кто живёт на улице или те организации, которые находятся на улице, надо было опрашивать, узнавать, какие у них главные ценности, чего они от улицы хотят и так далее. И поскольку речь в основном идёт о центре, то надо просто прохожих спрашивать. Потому что в центр у нас приезжает примерно 40% населения Москвы. У нас была цель специально активизировать присутствие молодёжи на улицах города. Потому что, конечно, пешеходные улицы, велосипедные улицы, кафе такие, более демократичные — они до известной степени рассчитаны на молодое поколение. И в этом смысле мы преуспели... довольно сильно. Ну, то есть, например, по результатам опроса ритейлеров, бизнеса, малого бизнеса, кафе и так далее, у них ну в два раза прибавилось количество молодёжи. Не в два раза — на 40%. Тем не менее, достаточно много. Серьезно, да.

С.Сорокина: Между прочим, я поняла, что очень много молодёжи стало просто стремиться приезжать в центр, потому что появились большие зоны, где действительно можно разнообразно провести время. Я, например, удивляюсь вот этой замечательной зоне вдоль новой так называемой Третьяковки, где набережная сделана огромной гулятельной зоной. Там можно всё.

Г.Ревзин: Здесь даже была идея, вы сказали город, неудобный для туристов, действительно Москва такой был город, ну тут были достопримечательности...

С.Сорокина: Я вам скажу своё ощущение. Я когда приезжала, я понимала, что для того чтобы от одной достопримечательности до другой добраться, мне нужно обязательно спускаться в метро, долго идти, пробираться и никак не погулять по городу.

Г.Ревзин: Не Питер, прямо скажем.

С.Сорокина: Поскольку я из Петербурга, да, и знаю, что в Петербурге в любые времена даже самые не, так скажем, нехорошие для жизни города, все равно всегда можно было гулять по городу. Здесь этого не было.

Г.Ревзин: Здесь собственно задача прям так и ставилась. Мы хотели, чтобы были пешеходные маршруты. И они как-то работали. И вот маршрут от старой Третьяковки к новой, вся эта зона Замоскворечья, чтобы можно было просто прогуляться, пройти. Это было такой специально совершенно темой.

Часть Б

«Курорты в России»

Ива С.: Вообще в принципе курорты для России штука чуждая. До 18-го века в России никому вообще в голову не приходило куда-то ездить лечиться. Аристократия ездила на моления, но не более того. Первый курортник в России — это был Петр Великий, потому что он первый воспринял западную моду ездить лечиться на воды и он на запад на воды ездил. Поэтому все те, кто могли себе позволить ездить на запад, они ездили на запад. Уже сегодня ранее упомянутые германские курорты, во Франции они были — это все было вполне распространено. Но, те у кого средств на такие дальние путешествия, не было, они естественно пытались найти нечто похожее в России. И тут как ни странно развитию курортного движения в России помогла война. Это была кавказская война. Конечно. Потому что что мы получаем. Это, во-первых, активное изучение Кавказа, как бы таким не совсем мирным путем, но нем не менее. Кавказ стали знать, И огромное количество русской аристократии, людей из хороших семей, военных, они просто там оказались. К сожалению, курорты они стали искать не от хорошей жизни, потому что это ранения, это вечные проблемы, травмы, ну и надо было где-то восстанавливаться. И вот в процессе изучения Кавказа стало известно, что там есть действительно целебные источники. Причем их там превеликое множество. Вот как раз ваш пример — это то, как об этих курортах узнавали. То есть реально сначала понимали, что местные жители куда-то ходят купаться, лечиться, не просто так. То есть сначала об этом узнали от местных, потом туда отправили врачей. Врачи там, правда, крик был, боже мой, нашли источники.

Журналист: вечной молодости, жизни.

Ива С.: Да, именно. То есть просто почитать прессу того времени, просто лечили все болезни. Ну и далее, грубо говоря, началась зачистка. Потому что на Кавказе было не совсем спокойно.

Журналист: Совсем не спокойно.

Ива С.: Да, вот-вот. Поэтому выделили те места, где считалось, где наиболее ценные источники, туда отправляли казаков, вооруженных до зубов, которые охраняли эту территорию, и там были такие маленькие территории для лечения, отдыха сначала военных, ну а потом уже слава пошла об этих местах и дальше. Поэтому когда стало чуть более мирно, туда поехали просто представители русской аристократии, и ну, спасибо Лермонтову.

Журналист: Ну, разумеется.

Ива С.: Он устроил самую лучшую вообще PR этой территории, поэтому мы знаем, что там было в первой половине века.

Журналист: Мы можем сказать, что появился уникальный образ курортной жизни?

Ива С.: Я бы не сказала, что он появился как таковой, потому что уже многие были с ним знакомы, побывав на Западе, но он появился как достаточно доступная вещь в России. Потому что на курортах в основном собиралась конечно публика обеспеченная с хорошим происхождением. Но при этом постоянно в каких-то прессе пробегали... Там же было много таких газет, естественно, таких, ну не просто бульварных, т.е. это хуже, чем бульварная, но просто.

Журналист: Желтая — желтая...

Ива С.: Желтая-желтая.. Ну как бы праздная публика, особенно-то никто, из умеющих писать, там не задержится. Поэтому это были такие совсем такие легкие газетки. Они очень любили шутить на тему. Будьте, особенно барышни, всегда аккуратны при новых знакомствах.

IZPITNA POLA 3**OR in VR****A) Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)****Komunikacijska ustreznost**

Točke	Merila
4	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen popolnoma ustreza nalogi, upoštevane so vse zahtevane informacije in iztočnice. Besedilo je lepo oblikovano in povezano. Sestavek deluje zelo prepričljivo.
3	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen ustreza nalogi. Sporočilo je sicer jasno, iztočnice so upoštevane, vendar so informacije navedene skopo, povezave med posameznimi elementi so manj spretno izražene. Sporočilni namen je dosežen.
2	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen večinoma ustreza nalogi, sporočilo je na nekaterih mestih nejasno, upoštevanje besedilne vrste pomanjkljivo; kandidat dodaja nekaj neustreznih informacij ali izpušča nekatere zahtevane informacije. Elementi so med seboj slabo povezani, oziroma je sestavek krajši od 120 besed.
1	Sestavek delno ustreza nalogi. Sporočilo je večinoma nejasno. Kandidat upošteva le nekaj iztočnic, izpušča več zahtevanih informacij, ne upošteva besedilne vrste ali komunikacijskega položaja. Sestavek vsebuje le posamezne nepovezane podatke.
0	Sestavek po vsebini in sporočilnemu namenu ne ustreza nalogi oziroma kandidat sestavka ni napisal. Sporočilo je nejasno, besedilna vrsta je neustrezna.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 2 točki.

Besedišče in slog

Točke	Merila
3	Besedišče je bogato in primerno rabljeno. Kandidat upošteva slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
2	Besedišče je skromno, vendar ustrezno. Na nekaterih mestih je napačno rabljeno. Kandidat le delno upošteva slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
1	Besedišče je zelo skromno oziroma večkrat neprimerno rabljeno, se ponavlja.
0	Besedišče je neprimerno.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
3	Sestavek je jezikovno pravilen in tekoč, skoraj brez slovničnih in pravopisnih napak. Kandidat uporablja tudi zahtevnejše jezikovne strukture.
2	V sestavku je nekaj slovničnih in pravopisnih napak, kar pa ne ovira razumevanja.
1	V sestavku je veliko slovničnih in pravopisnih napak. Zaradi neustrezne rabe jezikovnih struktur je sestavek na nekaterih mestih težko razumljiv in berljiv.
0	Sestavek je zaradi številnih oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak ter napačno rabljenih jezikovnih struktur nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

OR**B) Daljši pisni sestavek****Vsebina**

Točke	Merila
5	Sestavek ustreza temi naloge, besedilo je vsebinsko bogato, jasno in smiselno. Kandidat samostojno razmišlja, svoje misli podpre s primeri in utemelji lastna stališča.
4	Sestavek ustreza temi naloge. Kandidat je manj izviren in prepričljiv pri razvijanju misli ter pri navajanju informacij in argumentov.
3	Sestavek še ustreza temi naloge, vendar je ta obravnavana zelo površno. Kandidat informacije, misli in primere zgolj našteva, izpeljava zaključkov in argumentov je šibka (lahko tudi zaradi premalo besed: 170–190).
2	Sestavek komaj še ustreza temi naloge oziroma se od nje oddaljuje. Informacije in misli se ponavljajo, kandidat ne navaja primerov in ne utemeljuje svojih misli in stališč. Sporočilo je na nekaterih mestih nejasno (lahko tudi zaradi premalo besed: 110–170).
1	Sestavek le delno ustreza temi naloge (lahko tudi zaradi premalo besed) oziroma se je kandidat zelo oddaljil od teme. Sporočilo celotnega sestavka ni povsem jasno.
0	Sestavek ne ustreza zahtevam naloge oziroma kandidat sestavka ni napisal.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 3 točke.

Zgradba

Točke	Merila
4–5	Sestavek je zelo dobro/dobro zasnovan in členjen, z jasnim uvodom in ustreznim zaključkom. Prehodi med deli besedila so smiselni.
2–3	Sestavek je primerno/še ustrezno zasnovan in členjen. Med posameznimi deli besedila ni vedno smiselne povezave/prisotna so občasna ponavljanja in preskakovanja.
1	Sestavek je slabo zasnovan, ni smiselne povezave med deli besedila.
0	Sestavek ni členjen.

Besedišče

Točke	Merila
5	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
4	Besedišče je ustrezno, vendar je manj raznoliko, z manjšimi spodrslijaji.
3	Besedišče je primerno, vendar večkrat napačno rabljeno.
2	Besedišče je skromno oziroma neprimerno rabljeno in se ponavlja.
1	Besedišče je zelo skromno in pogosto neprimerno rabljeno, kar ovira razumevanje.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo oziroma število besed ne ustreza zahtevam.
Opomba	Če je sestavek krajši od 110 besed, se v tej kategoriji dodelijo največ 3 točke.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
5	Kandidat spretno uporablja raznolike in zahtevnejše jezikovne strukture. Besedilo je skoraj brez napak.
4	Besedilo je jezikovno ustrezno, lažje oblikoslovne, skladenjske ali pravopisne napake so večinoma pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne, vendar so preprostejše, skladenjski vzorci se ponavljajo. Pravopisne in oblikoslovne napake še ne ovirajo razumevanja.
2	Sestavek vsebuje več slovničnih in pravopisnih napak, raba jezikovnih struktur je pogosto neustrezna, kar na nekaterih mestih ovira razumevanje.
1	Tudi pri rabi enostavnih jezikovnih struktur kandidat dela veliko slovničnih in pravopisnih napak, kar ovira razumevanje besedila.
0	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma je sestavek nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

VR

B) Pisni sestavek na temo iz književnosti

Vsebina

Točke	Merila
5	Sestavek popolnoma ustreza temi naloge, je zanimiv, jasen, vsebinsko bogat in prepričljiv. Argumenti/protiargumenti, pravilno uporabljeni navedki ter pravilna umestitev odlomka v širše sobesedilo kažejo na visoko stopnjo razumevanja umetnostnega besedila.
4	Sestavek ustreza temi naloge. Kandidat dobro pozna literarno temo, vendar je manj samostojen in prepričljiv pri razvijanju misli in navajanju argumentov. Primeri in navedki so ustrezni, vendar manj pogosti. Kandidat razume umetnostno besedilo. Sporočilo je jasno in zanimivo.
3	Sestavek delno ustreza temi naloge, vendar kandidat slabše pozna literarno temo. Informacije, misli in primere zgolj našteva, stališča le opiše in jih pogosto ne utemelji. Primeri in navedki niso vedno ustrezni. Interpretacija umetnostnega besedila je omejena na navajanje očitnega, ne kaže pa samostojnosti ali višje stopnje razumevanja. Nekatera mesta so nejasna, vendar je sporočilo celotnega sestavka še razumljivo.
2	Sestavek je skromen in komaj še ustreza temi naloge. Kandidat zelo slabo pozna literarno temo. Pri navajanju informacij in misli se ponavlja, namesto interpretacije navaja le gola dejstva, ki jih ne utemelji, primerov in navedkov skoraj ni. Sporočilo na nekaterih mestih ni dovolj jasno.
1	Sestavek le delno ustreza temi naloge. Kandidat se je zelo oddaljil od teme ali jo omenja samo v posameznih povedih. Sporočilo sestavka ni jasno (lahko tudi zaradi premalo besed: 80–110). Sestavek je komaj razumljiv.
0	Kandidat ne pozna literarne teme oziroma sestavka ni napisal.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 3 točke.

Zgradba

Točke	Merila
4–5	Sestavek je zelo dobro/dobro zasnovan in členjen, z jasnim uvodom in ustreznim zaključkom. Prehodi med deli besedila so smiselni.
2–3	Sestavek je primerno/še ustrezno zasnovan in členjen. Med posameznimi deli besedila ni vedno smiselne povezave/prisotna so občasna ponavljanja in preskakovanja.
1	Sestavek je slabo zasnovan, ni smiselne povezave med deli besedila.
0	Sestavek ni členjen.

Besedišče

Točke	Merila
5	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
4	Besedišče je ustrezno, vendar je manj raznoliko, z manjšimi spodrsaljaji.
3	Besedišče je primerno, vendar večkrat napačno rabljeno.
2	Besedišče je skromno oziroma neprimerno rabljeno in se ponavlja.
1	Besedišče je zelo skromno in pogosto neprimerno rabljeno, kar ovira razumevanje.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo oziroma število besed ne ustreza zahtevam.
Opomba	Če je sestavek krajši od 110 besed, se v tej kategoriji dodelijo največ 3 točke.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
5	Kandidat spretno uporablja raznolike in zahtevnejše jezikovne strukture. Besedilo je skoraj brez napak.
4	Besedilo je jezikovno ustrezno, lažje oblikoslovne, skladenjske ali pravopisne napake so večinoma pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne, vendar so preprostejše, skladenjski vzorci se ponavljajo. Pravopisne in oblikoslovne napake še ne ovirajo razumevanja.
2	Sestavek vsebuje več slovničnih in pravopisnih napak, raba jezikovnih struktur je pogosto neustrezna, kar na nekaterih mestih ovira razumevanje.
1	Tudi pri rabi enostavnih jezikovnih struktur kandidat dela veliko slovničnih in pravopisnih napak, kar ovira razumevanje besedila.
0	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma je sestavek nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

Skupno število točk izpitne pole 3 OR: 10 + 20 = 30

Skupno število točk izpitne pole 3 VR: 10 + 20 = 30