



Državni izpitni center



P 0 7 3 A 1 0 1 1 3

ZIMSKI ROK

SLOVENŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Ponedeljek, 11. februar 2008

POKLICNA MATURA

Moderirana različica

IZPITNA POLA 1

Nal.	Rešitve	Točkovanje	Točke
1.	Boris Šuligoj bralec/bralci Dela/časopisa Delo Po smislu, npr.: Japec Jakopin / življenje in delo Japca Jakopina (ter njegov uspeh pri izdelovanju slovenskih jadrnic) / Japec Jakopin ter njegova ljubezen do izdelovanja jadrnic in motornih bark ker je (na sejmu v Düsseldorfu) dobil (prestižno navtično evropsko) nagrado za (najboljšo) jadrnico Upoštevamo tudi npr.: <i>ker je Jakopin svetovno znan oblikovalec jadrnic / ker je Japec Jakopin dosegel velik uspeh pri izdelovanju jadrnic / ker je Jakopin pripomogel k uveljavitvi Slovenije v svetu</i>	1 za oba odgovora 1 1	3
2.	b	1	1
3.	a b	1 1	2
4.	NE DA DA DA NE NE	3 = 6 pravih odgovorov 2 = 5 ali 4 pravih odg. 1 = 3 ali 2 pravih odg.	3
5.	zdravnik/(specialist) kardiolog/doktor medicine jadrnanje (potapljanje in skoki v vodo) Po smislu, npr.: svoj življenjski projekt/jadrnico Made in Slovenia, 30-metrsko jadrnico, najhitrejšo jadrnico na svetu k ugledu/prepoznavnosti/poznavanju/uveljavitvi Slovenije (v svetu)	3 = 4 pravih odgovori 2 = 3 pravih odg. 1 = 2 ali 1 pravih odg.	3
6.	č	1	1
7.	naklonjenost Po smislu, npr.: mu ni zmanjkalo časa (skupaj z bratom Jernejem je) v samem vrhu onadva najlepše dokazujeta (res prava) pomorska velesila je šla pot le še navzgor (sta) nedvomno vodilna svetovna oblikovalca plovil (sta) narisala največjo floto na svetu še nikomur ni uspelo ne spi na lovorikah Upoštevamo tudi odgovore, zapisane v obliki povedi, npr.: <i>Je svojo dušo zapisal morju.</i>	1 2 = 3 ustrezni izpisi 1 = 2 ali 1 ustrezen izpis	3
8.	3 5	1 1	2
9.	NE Po smislu, npr.: Besedilo ni intervju, temveč predstavitev osebe. / Besedilo ni dvogovorno. / Besedilo je enogovorno. / V besedilu se ne izmenjujeta dva govorca, ampak novinar le citira/dobesedno navaja besede Japca Jakopina. / Besedilo ni sestavljeno iz vprašanj in odgovorov. / Novinar pripoveduje o življenju in ustvarjanju Japca Jakopina. / Novinar na sprašuje Jakopina.	1 1 za pomensko ustreznost odgovora 1 za jezikovno pravilnost pomensko ustreznega odgovora	3

10.	neumetnostna publicistična prikazovalna zapisana	2 = 4 rešitve 1 = 3 ali 2 rešitvi	2
11.	<i>naglas na prvem zlogu:</i> <u>leta, svoje, nemško</u> <i>naglas na drugem zlogu:</i> <u>podjetje, narisala, načrt</u> Upoštevamo zapise v pravilnem stolpcu, ne glede na naglasna znamenja.	2 = 6 pravilnih rešitev 1 = 5 ali 4 pravilne rešitve	2
12.	č a	1 1	2
13.	delovni razumljivo mora more maternem	3 = 5 pravilnih rešitev 2 = 4 ali 3 pravilne rešitve 1 = 2 pravilni rešitvi	3
14.	materjo Gitico Jakopin očetom Francem Jakopinom svojem podjetju petimi otroki	3 = 4 pravilne rešitve 2 = 3 pravilne rešitve 1 = 2 ali 1 pravilna rešitev	3
15.	Gitičin Svojilni pridevnik./svojilni	1 1	2
16.	<u>projektih</u> – načrtih/delih/dosežkih	1	1
17.	A Po smislu, npr.: Po uspehu/zmagi nikakor ni popustil v svojih prizadevanjih/svojem prizadevanju. / Po uspehu ne počiva. / Ne popušča zaradi zmag. / Zmeraj si prizadeva, da bi bil boljši. B uspeh/zmaga Upoštevamo tudi: priznanje/dosežek/nagrada/dobri rezultati/odličje	1 za ustrezno zamenjavo stalne besedne zveze 1 za jezikovno pravilno poved 1	3
18.	A b B Po smislu, npr.: Ker govori o dejanju, ki se ni uresničilo/bi veljalo le, če bi bili/bodo izpolnjeni določeni pogoji. / Ker govori o tem, kaj bi se zgodilo, če bi bili Slovenci bolj samozavestni.	1 1 za pomensko ustrezen odgovor 1 za jezikovno pravilnost ustreznega odgovora	3
19.	jadrnico Elan 31	1	1
20.	Potem ko/Ko sta se pogovorila/pogovarjala z Vojskom, sta brata Jakopin zasnovala jadrnico Elan 31. / Ko sta se brata Jakopin pogovorila z Vojskom, sta zasnovala jadrnico Elan 31. / Brata Jakopin sta zasnovala jadrnico Elan 31, ko sta se pogovorila z Vojskom.	1 za pretvorbo 1 za jezikovno pravilnost pretvorjene povedi	2
21.	A Po smislu, npr.: Zakaj se ukvarjate z oblikovanjem jadrnic/z jadrnicami? / Ali je res, da se ukvarjate z jadrnicami zaradi denarja? / Kaj menijo ljudje o vašem delu? / Po poklicu ste kirurg – kako to, da ste se začeli ukvarjati z barkami? B s premim govorom	1 za sobesedilno smiselno vprašanje 1 za jezikovno pravilnost 1	3

IZPITNA POLA 2**VODENA INTERPRETACIJA**

Ivan Tavčar, Visoška kronika (odlomek)

TAKA JE PAČ NAVADA

Primeri v moderiranem točkovniku so ilustrativni – v kandidatovi interpretaciji ocenimo kot ustrezne vse zapise, ki navedenim primerom ustrezajo po taksonomski stopnji zahtevnosti.

Opredelitev odlomka glede na književno zvrst (Znanje in razumevanje)**2 T**

0 T – Ni opredelitve. / Opredelitev je napačna.

Primer: Odlomek spada v obdobje realizma. / Odlomek sodi v dramatiko, ker je v njem dvogovor. / Besedilo sodi v dramski vložek.

1 T – Zvrst je poimenovana.

Primer: Glede na zvrst sodi odlomek v epiko. / Visoška kronika je pripovedno besedilo.

2 T – Zvrst je poimenovana, navedena je tudi značilnost zvrsti v odlomku.

Primer: Odlomek je iz pripovednega dela z elementi dramatike, v njem je dialog, opazimo pa tudi napetost v sporu med Joštom in pripovedovalcem. / Odlomek je epsko-dramatski, v pisateljevem pripovedovanju je veliko dialoga.

Povzetek odlomka (Znanje in razumevanje)**4 T**

0 T – Ni povzetka, ni obnove.

1 T – Obnova odlomka z vsebinskimi napakami.

2 T – Obnova odlomka brez vsebinskih napak. / Povzetek odlomka z vsebinskimi napakami/z vsebinsko napako.

Primer: Jošt in Lukež se spreta zaradi denarja, ki ga je treba deliti. Pripovedovalec Jošta zabode do smrti, vendar svojega dejanja ne obžaluje.

3 T – Namesto povzetka odlomka je naveden samo posamezen motiv odlomka.

Primer: Besedilo govori o prepiru dveh vojakov, ki se vračata domov z zabojem denarja.

4 T – Povzetek odlomka. Brez vsebinskih napak.

Primer: Odlomek pripoveduje o sporu dveh vojakov zaradi vojnega plena. Ne moreta se dogovoriti, kdo bo vzel del, ki pripada njunemu tovarišu. Prepир se konča tako, da pripovedovalec Jošta do smrti zabode.

(Povzetek odlomka ocenimo s štirimi točkami tudi v interpretaciji, ki vsebuje še obnovo odlomka brez vsebinskih napak.)

Oznaka oseb (Razčlemba in razlaga)**2 T**

0 T – Ni oznake. / Oznaka je napačna, ne ustreza odlomku.

Primer: Oba sta hotela pomagati tovarišu, ki je ležal v bolnici.

1 T – Oznaka je skopa, površna, nejasna. / Označena je samo ena od oseb.

Primer: Osebi sta postali hudobni, ker ju je premamil denar. Vsak je bil pripravljen ubiti drugega, da bi ga dobil. / Pripovedovalec hoče denar, ker je iz istega kraja kot Lukež in ker Joštu ne zaupa. Kako hladnokrven je, pokaže, ko ubije svojega tovariša in se pri tem norčuje.

2 T – Oznaka obeh oseb je jasna, natančna.

Primer: Moška sta si podobna. Oba sta nasilna, navajena ubijati, saj se vračata iz vojske, poleg tega pa drug drugemu ne zaupata. Sta groba in lakomna, za denar bi naredila vse. / Vojaka sta različna: pripovedovalec je pravičen, saj pri delitvi denarja misli tudi na Lukeža; Jošt je bolj pohlepen, denar bi delil na polovico. Oba sta nasilna.

Vzrok spora (Razčlemba in razlaga)**2 T**

0 T – Vzrok ni ne razložen ne naveden. / Naveden je napačen vzrok. / Razlaga je napačna, ne ustreza odlomku.

Primer: Vzrok spora je, da je Jošt mešal z roko po denarju. / Prepirala sta se zaradi vojske.

1 T – Vzrok je naveden, ni razložen/razložen je skopo, površno, nejasno.

Primer: Vzrok njunega spora je bil denar, ki sta ga nosila s seboj. / Sprla sta se, ker je bil Lukež v lazaretu, onadva pa lakomna. Vsak je imel svojo voljo.

2 T – Vzrok je jasno, natančno razložen.

Primer: Prepirala sta se zaradi denarja, ki ga je bilo treba razdeliti, ko sta šla vsak po svoje naprej. Jošt je hotel, da ga razdelita kar na polovico, pripovedovalec pa se s tem ni strinjal. Nista se mogla dogovoriti, kdo bo Lukežu izročil njegov del.

Posledica spora (Razčlemba in razlaga)**2 T**

0 T – Posledica ni ne navedena ne razložena. / Navedena je napačna posledica. / Razlaga je napačna, ne ustreza odlomku.

Primer: Posledica spora je, da bo Jošt nekoč prišel ponj.

1 T – Posledica je navedena, ni razložena/razložena je skopo, površno, nejasno.

Primer: Posledica spora je umor Jošta Schwarzkoblerja. / Ker se ne moreta dogovoriti o Lukeževem denarju, dobi denar tisti, ki je umoril tovariša.

2 T – Posledica je jasno, natančno razložena.

Primer: Prepir se konča tako, da Jošt obleži mrtev, ker ga je zabodel njegov tovariš. Ta kot pripovedovalec napiše, da je to za vojake nekaj običajnega. Ničesar si ne očita, ampak se umirajočemu, ki mu grozi, da bo nekoč prišel ponj, celo posmehuje.

Citirana poved iz odlomka (Predstavitev dejstev in stališč)**2 T**

0 T – Poved ni citirana. / Citirana poved ne ustreza navodilu.

Primer: »Namočila mu je hrbet in tudi spredaj je lila po rjastem kirasu.«

1 T – Namesto citirane povedi je opisan primer.

2 T – Citirana je ena izmed navedenih povedi. / Citirane so navedene povedi.

Primer: »Prav nič me ni bilo groza strašnega dejanja.« / »'Prideš pome?' sem se šalil.« / »Če bi ga jaz ne bil, bil bi pa on mene!« / »Taka je pač navada v vojski.«

Povzetek ugotovitev (Sinteza in vrednotenje) 2 T

0 T – Povzetka ni. / Povzetek se ne nanaša na prejšnje razlage, ampak npr. na zunanje dogajanje v odlomku (ponovljen je začetni povzetek).

2 T – Povzetek se nanaša na prejšnje razlage.

Primer: Vojakoma ni človeško življenje pomenilo nič, tega sta se navadila v vojni. Oba sta se počutila ogrožena. Kdo od njiju je preživel, je bilo odvisno samo od hitrosti reagiranja.

(0 točk ali 2 točki, vmesnih točk ni.)

Mnenje o pripovedovalčevi izjavi (Sinteza in vrednotenje) 2 T

0 T – Mnenje ni izraženo. / Izraženo je kot skopa trditev.

Primer: Strinjam se, da so navade v vojski drugačne kot v miru. / Vojaško življenje je res kruto.

1 T – Mnenje je nejasno, izraženo z ohlapno, šibko razlago.

Primer: V vojski je ubijanje res navada, ampak pripovedovalec se pri tem šali. To je še huje.

2 T – Mnenje je jasno, vsebuje ustrezno razlago.

Primer: Uboj človeka je v vsakem primeru strašno dejanje. Pripovedovalec ga upravičuje s tem, da ga je storil v samoobrambi in ker je v vojski »pač taka navada«. To lahko celo razumemo, popolnoma nesprejemljivo pa je, da se pri tem norčuje iz človeka, ki umira. Očitno sta vojna in lakomnost popolnoma zameglili njegov razum in občutek za sočloveka. / Čeprav pripovedovalec svoje dejanje upravičuje s tem, da ga je storil v samoobrambi, je umor strašno dejanje. Po drugi strani pa je težko soditi o primernosti dejanj v vojni, saj v mirnem času ljudje nimamo tako krutih izkušenj.

Stališče o vzrokih za nasilje v mirnem času (Sinteza in vrednotenje) 2 T

0 T – Ni stališča. / Stališče je izraženo kot skopa trditev/ne ustreza navodilu.

Primer: Ljudje so vedno bolj kruti in brezobzirni.

1 T – Stališče je nejasno, izraženo z ohlapno, šibko razlago/nakazano v primeru iz življenja.

Primer: Tudi danes se ljudje prepirajo zaradi denarja oziroma premoženja. Sorodniki se pogosto skregajo glede dediščine.

2 T – Stališče je jasno, vsebuje ustrezno razlago.

Primer: V mirnem času se mi zdi najbolj zaskrbljujoče nasilje, ki ga izvajajo že otroci nad svojimi vrstniki. Mislim, da je to posledica družbenih, predvsem pa družinskih zgledov oziroma vzgoje. Starši ne bi smeli dopustiti, da njihovi otroci gledajo filme, polne nasilja, in da se sami igrajo nasilje, čeprav »le« prek računalnikov. Namesto da bi jih vzgajala mati in oče, jih vzgajajo nasilneži. Otroci tako rekoč živijo s temi svojimi »junaki« in le majhen korak morajo narediti do posnemanja. Ker so se tega dobro naučili, jim ni težko.

Utemeljitev stališča s primerom iz življenja (Predstavitev dejstev in stališč) 2 T

0 T – Naveden ni noben primer. / Naveden je primer, ki ne utemeljuje presoje.

Primer: Vsi, ki so bili nekoč nasilni, se na starost spremenijo.

1 T – Primer je samo imenovan/nakazan.

Primer: Nasilje je danes povsod okrog nas. Nekateri ga doživljajo v službi, drugi v družini. Ni samo fizično, ampak tudi psihično.

2 T – Primer je na kratko opisan.

(Ocena, ki je v tem točkovniku ovrednotena z dvema točkama, je utemeljena s primerom otroka, ki mu prezaposleni starši dovolijo računalniške »igrice nasilja«; te hoče posnemati v druženju z vrstniki.)

Členitev besedila (Predstavitev dejstev in stališč) 2 T

0 T – Besedilo ni logično členjeno, ni koherentno.

1 T – Besedilo je logično členjeno, ni koherentno. Besedilo je koherentno, ni logično členjeno.

2 T – Besedilo je logično členjeno in koherentno.

Jezikovna pravilnost, slogovna ustreznost

Slovnična pravilnost 2 T

Pravopisna pravilnost 2 T

Slogovna ustreznost 2 T

Za vse velja:

0 T – Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.

1 T – Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo.

2 T – Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo.

DODATNA NAVODILA:

- Če kandidat piše obe interpretaciji, ocenimo prvo.
- Če piše interpretacijo na konceptni list, pri vrednotenju ne odbijemo točk.
- Če napiše manj kot 400 besed, mu v skladu s katalogom (z opisanimi elementi interpretacije v preglednici) v razdelku Logična členitev (zgradba) odštejemo eno točko; če napiše manj kot 200 besed, mu odštejemo dve točki.

SAMOSTOJNA INTERPRETACIJA

Vitomil Zupan, Menuet za kitaro (odlomek)

Primeri v moderiranem točkovniku so ilustrativni – v kandidatovi interpretaciji ocenimo kot ustrezne vse zapise, ki navedenim primerom ustrezajo po taksonomski stopnji zahtevnosti.

Opredelitev odlomka (besedila) glede na književno zvrst (Znanje in razumevanje) 2 T

0 T – Ni opredelitve. / Opredelitev je napačna.

Primer: Odlomek/besedilo je iz sodobne književnosti.

1 T – Zvrst je poimenovana.

Primer: Odlomek je iz pripovednega besedila. / Besedilo je pripovedno/pripoveduje.

2 T – Zvrst je poimenovana, navedena je tudi značilnost zvrsti v odlomku.

Primer: Pisatelj vpleta v pripovedno besedilo, v katerem govori o bivanju v Španiji, veliko razmišljanja. V odlomku so poleg epskih opazne lirske prvine.

Povzetek odlomka (Znanje in razumevanje) 4 T

0 T – Ni povzetka, ni obnove.

1 T – Obnova odlomka z vsebinskimi napakami.

2 T – Obnova odlomka brez vsebinskih napak. / Povzetek odlomka z vsebinskimi napakami/z vsebinsko napako.

Primer: Pisatelj in Bitter se strinjata v tem, da je človek žival. Pripovedovalec navede številne primere, s katerimi to utemeljuje.

3 T – Namesto povzetka odlomka je naveden samo posamezen motiv odlomka.

Primer: Pisatelj razmišlja o vlogi, ki jo igra človek v vojni.

4 T – Povzetek odlomka. Brez vsebinskih napak.

Primer: V odlomku pisatelj razmišlja o medčloveških odnosih tako, da ljudi primerja z živalmi. Pobuda za to je pogovor o španski državljanski vojni.

(Povzetek odlomka ocenimo s štirimi točkami tudi v interpretaciji, ki vsebuje še obnovo odlomka brez vsebinskih napak.)

Prepoznavna – izbira problema/prvine (Razčlemba in razlaga) 3 T

0 T – Problem ni izbran. / Literarna prvina ni izbrana. / Samo splošno razmišljanje o pojavu ali problemu – brez povezave z odlomkom.

1 T – Izbran je problem, ki je v odlomku samo nakazan. / Izbrana je prvina, ki ni bistveno povezana z osrednjo prvino.

Primer: Španija/življenje jetnikov

2 T – Izbran je problem, ki je smiselno povezan z osrednjim problemom. / Izbrana je prvina, ki je smiselno povezana z osrednjo prvino.

Primer: vojna/španska državljanska vojna

3 T – Izbran je osrednji problem odlomka/in problem, ki je bistveno povezan z njim. / Izbrana je osrednja prvina odlomka/in prvina, ki je bistveno povezana z njo.

(Upoštevamo tudi poimenovanje v naslovu. Problem, izbran za ta vzorec samostojne interpretacije, je natisnjen krepko.)

Primer: odnosi med ljudmi/človek kot misleče, razumsko bitje

Razlaga izbranega problema/izbrane prvine (Razčlemba in razlaga)**3 T**

0 T – Ni razlage. / Razlaga je napačna.

Primer: Čeprav je bilo v Španiji veliko pesnikov, so se tam dogajale vojne strahote.

1 T – Razlaga je skopa, površna.

Primer: Živali so boljše od ljudi, ker njihove skupine vodijo najboljši.

2 T – Parafraziran je ustrezen del odlomka.

Primer: Žival ne zida takih celic, v kakršne ljudje vržejo jetnika, da mu uničijo živce, ker žival nima razuma, ker ne razmišlja.

3 T – Razlaga je ustrezna, jasna, natančna.

*Primer: Pisatelj s primerjavami pove, da je človek slabši od živali. Počne sicer, kar počnejo živali (se »pari«, razmnožuje, prehranjuje, spopada, na koncu umre), le da misli, da to počne na višjem nivoju. Živali napadajo druga drugo (a ne znotraj iste vrste), da se prehranijo, ljudje pa se pobijajo med seboj v vojnah, ker se dajo voditi »nadjudem«, ki si želijo prilastiti svet in vladati. Taki »nadjudje« so bili npr. nacistični voditelji. Človeštvo jim je kot zločincem sodilo na povojnih procesih.***Utemeljitev razlage z opisanim ali s citiranim primerom iz odlomka (Predstavitev dejstev in stališč)****2 T**

0 T – Primera ni.

1 T – Primer iz odlomka ni natančno v skladu z razlago, a je še smiselno povezan z njo.

Primer: »Človek je res žival, je rekel Bitter.«

2 T – Primer iz odlomka je natančno v skladu z razlago.

*Primer: »Česa vsega žival ne počne – to bi bila strahotna vrsta naštevanja kar po kazenskem zakoniku, pa tudi po točkah obtožnice na nuernberškem procesu.«
(Z dvema točkama ovrednotimo tudi vsak drug primer, ki natančno utemeljuje razlago.)***Povzetek ugotovitev (Sinteza in vrednotenje)****2 T**

0 T – Povzetka ni. / Povzetek se ne nanaša na prejšnje razlage, ampak npr. na zunanje dogajanje v odlomku (ponovljen je začetni povzetek).

2 T – Povzetek se nanaša na prejšnje razlage.

Primer: S svojim razmišljanjem v odlomku pisatelj pokaže, da človek kot najvišje razvito bitje naredi na svetu največ zla, predvsem v vojnah.

(0 točk ali 2 točki, vmesnih točk ni.)

Lastno mnenje o problemu/prvini v odlomku (Sinteza in vrednotenje)**2 T**

0 T – Mnenje ni izraženo. / Izraženo je kot skopa trditev.

Primer: Pisatelj očitno dobro pozna vojno. Tudi jaz bi na njegovem mestu tako razmišljal.

1 T – Mnenje je nejasno, izraženo z ohlapno, šibko razlago.

Primer: Strinjam se s tem, da človek ni žival, težko pa rečem, ali je res slabši. Če bi živali znale misliti, bi bile tudi take.

2 T – Mnenje je jasno, vsebuje ustrezno razlago.

Primer: Mislim, da je pisateljevo kritično ocenjevanje človeka dobro prikazano s primeri iz življenja ljudi in živali. V njih lahko vidimo, da človeku njegov razum včasih bolj škodi kot koristi, saj ga zna uporabljati tudi v škodo drugih in samega sebe. Vsak od nas bi se moral zamisliti, za kaj bo uporabljal razum oz. svoje razmišljanje – sposobnost, ki človeka razlikuje od živali.

Lastno mnenje o problemu/prvini na splošno (Sinteza in vrednotenje) 2 T

0 T – Ni mnenja. / Mnenje je izraženo kot skopa trditev. / Ni povezano z odlomkom.

Primer: Dokler je mir, ne vemo, kakšno zlo je vojna.

1 T – Mnenje je nejasno, izraženo z ohlapno, šibko razlago/nakazano v primeru iz življenja.

Primer: Človek bi izboljšal svoje življenje in pomagal bolje živeti tudi drugim, če bi spoštoval drugačna mnenja, drugačne navade, lastnosti ... Vendar vsak gleda predvsem na lastne koristi.

2 T – Mnenje je jasno, vsebuje ustrezno razlago.

Primer: Nasilje vseh vrst je sestavni del življenja na človeškem planetu. Vojne pozna vsako obdobje zgodovine in tudi v našem času še potekajo. Najbolj nečloveško se mi zdi, da se ljudje v njih ubijajo zaradi vere, prepričani, da tako želi njihov bog. Vsaka vera naj bi namreč v človeku razvijala dobroto in mu pomagala k najboljšim medčloveškim odnosom, ne le k posmrtnemu življenju oz. stiku z višjo silo. Ta višja sila gotovo ne neti vojn, neti jih nestrpnost med ljudmi.

Utemeljitev mnenja s primerom iz lastnih izkušenj ali iz kakega drugega književnega besedila (Predstavitev dejstev in stališč) 2 T

0 T – Naveden ni noben primer. / Naveden je primer, ki ne utemeljuje presoje.

Primer: Človekov odnos do živali je danes eden izmed problemov, ki jih pogosto zasledimo v medijih.

1 T – Primer je samo imenovan/nakazan.

Primer: Materialne dobrine so lahko vzrok usodnih sporov. Zgodí se, da se sorodniki zaradi dediščine niti ne pogledajo več ali pa si otežujejo življenje. Tudi temu bi lahko rekli vojna.

2 T – Primer je na kratko opisan.

(Mnenje, ki je v tem točkovniku ovrednoteno z dvema točkama, je utemeljeno s primeri verskih vojn v zgodovini in sedanjosti.)

Členitev besedila (Predstavitev dejstev in stališč) 2 T

0 T – Besedilo ni logično členjeno, ni koherentno.

1 T – Besedilo je logično členjeno, ni koherentno. Besedilo je koherentno, ni logično členjeno.

2 T – Besedilo je logično členjeno in koherentno.

Jezikovna pravilnost in slogovna ustreznost

Slovnična pravilnost 2 T

Pravopisna pravilnost 2 T

Slogovna ustreznost 2 T

Za vse velja:

0 T – Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.

1 T – Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo.

2 T – Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo.

DODATNA NAVODILA:

- Če kandidat piše obe interpretaciji, ocenimo prvo.
- Če piše interpretacijo na konceptni list, pri vrednotenju ne odbijemo točk.
- Če napiše manj kot 400 besed, mu v skladu s katalogom (z opisanimi elementi interpretacije v preglednici) v razdelku Logična členitev (zgradba) odštejemo eno točko; če napiše manj kot 200 besed, mu odštejemo dve točki.
- Za izviren naslov samostojne interpretacije prištejemo skupnemu seštevku točk eno točko do največjega možnega števila (30).