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1. **Uvod**

**Dom in družina**

Kdor nima doma, vse življenje

išče varno zavetje,

išče ljudi,

ki bi ga sprejeli in imeli radi,

pri katerih bi našel toplino in oporo.

Ljudje vse življenje iščejo

na številnih poteh,

ovinkih in krivih potih

toplo gnezdo,

domač kotiček, kamor bi se lahko zatekli

prijeten pristan.

Iščejo mizo in streho,

malo kruha in malo vina,

dobro, odprto, gostoljubno srce

tiho človeško navzočnost

in pesem ob večerih in jutrih.

Kaj sem sploh s svojim

razkošnim stanovanjem,

z luskuzno opremljeno dnevno sobo,

s skrajno dognanimi

tehničnimi napravami,

če se tu nihče ne smeje

in nihče ne poje,

če hodi vsak svoja pota,

če ljudje tu žive kakor mumije –

že davno umrli drug za drugega!

**2.1. Družina**

Družina je skupnost staršev in otrok. Glavna značilnost družine je, da v njej skupaj živijo starši in otroci.

**Družinski krog ali ciklus družine:**

Prvo obdobje je čas, ko partnerja še nimata otrok, a že živita skupaj.

*Lansko leto smo bili na poroki našega sorodnika Aleša, ki se je poročil z Diano. Živita skupaj v lastni hiši, a še nimata otrok.*

V drugem obdobju se paru rodi prvi otrok in vsi morebitni nadaljnji otroci.

*V tem obdobju živim jaz. Rodil sem se kot prvi otrok mame Marije in očeta Bojana, štiri leta pozneje pa se je rodila še moja sestrica Lara.*

V tretjem obdobju se začne družina manjšati. To obdobje se začne ob odhodu prvega otroka iz družine in se konča pri odhodu zadnjega otroka.

*Imam strica Ignaca in teto Barbaro. Njuna hčerka Anka se je že poročila in odselila, njun sin Robi, pa še živi z njima.*

V četrtem obdobju, v obdobju pomanjšane družine »praznega gnezda«, si vsi otroci ustvarijo svoje lastne družine. Čeprav starše še obiskujejo, živijo starši sami kakor na začetku.

*V tem obdobju sta tudi moj dedek Ivan in babica Ana. Vsi njuni otroci so se že poročili in odselili ter imajo svoje družine, a ju še vedno obiskujejo.*

Vsem tem obdobjem skupaj se reče družinski krog ali ciklus.

**Vrste družin:**

Jedrne družine so družine, v katerih živijo otroci skupaj z obema staršema.

*Takšna je tudi naša družina.*

Enostarševska družina je družina, v kateri živijo otroci samo z enim staršem.

Mamo ali očeta, ki živi sam z otroki imenujemo mati samohranilka ali oče samohranilec.

*V takšni družini živita sošolca Marko in Aleš, ki imata samo mamo.*

Družino v kateri se starša ločita in se eden starš poroči znova, imenujemo preurejena ali reorgaizirana družina.

*V naši okolici ne poznam takšne družine.*

Družino v kateri starša nočeta ali ne moreta imeti otrok in otroke posvojita imenujemo družina z posvojenimi otroki.

*V naši okolici ne poznam takšne družine.*

Družino v kateri poleg staršev in otrok živijo še drugi sorodniki, tete, strici imenujemo razširjena družina.

*V naši oklici ne poznam takšne družine.*

Mnogi pari svoje skupno življenje začnejo s poroko, ki jo vodi predstavnik države, **matičar**. Par s poroko sklene zakonsko zvezo. Skupnost para, ki živi skupaj in se ne poroči imenujemo **zunajzakonska skupnost**.

**2.2. Pogoji za nastanek družine**

Osnovanje družine je odgovorna naloga bodočih staršev, zato morajo ti zagotoviti nujne pogoje za rojstvo in razvoj otrok. Med nujne pogoje navedemo ekonomsko duševno zrelost in duševno zdravje staršev ter rešeno stanovanjsko vprašanje. Mnoge mlade družine še nimajo urejenih vseh teh pogojev, zato niso redki primeri, ko živita skupaj družina staršev in mlada družina. Pri oblikovanju družine velja načelo svobodnega odločanja.

*Moja starša sta se poročila. Oba sta bila zaposlena, vendar nista imela rešenega stanovanjskega problema, zato sta živela pri mamini mami in očetu. V tem času sta si začela nedaleč od njunega stanovanja zidati svojo lastno hišo. Jaz sem se rodil kot prvi otrok za mano pa se je po štirih letih rodila še sestra Lara. Živeli smo v babičini in dedkovi hiši, pred dvema letoma pa smo se preselili v našo novo hišo.*

Starši so odgovorni, da skrbijo za telesni in duševni razvoj svojih otrok: za njihovo zdravje, higieno, prehrano in njihovo vzgojo.

**2.3 Zgodovina družine**

**Dru­ži­na v ča­su**

Na za­čet­ku dvaj­se­te­ga sto­le­tja se je av­strij­ski znan­stve­nik Alo­is Ri­egl, eden od oče­tov so­do­bne ume­tno­stne zgo­do­vi­ne, ki te­me­lji na for­mal­ni ana­li­zi in ne na nor­ma­tiv­ni este­ti­ki, v svo­jem za­dnjem de­lu o ho­land­skem sku­pin­skem por­tre­tu za pri­mer­ja­vo obr­nil tu­di k upo­do­bi­tvam dru­ži­ne, k dru­žin­ske­mu por­tre­tu. Ugo­tav­ljal je, da v dru­žin­skem por­tre­tu, kjer upo­do­blje­ni že po na­ra­vi spa­da­jo sku­paj in ta­ko ustvar­ja­jo no­tra­njo po­ve­za­nost, do­da­tni kom­po­zi­cij­ski ele­men­ti za vzpo­sta­vi­tev no­tra­njih odno­sov ni­so nuj­ni. Nas­pro­tno pa je pri sku­pin­skem por­tre­tu na pri­mer bra­tov­šči­ne po­tre­bno, da sli­kar vpe­lje ne­ko po­zor­nost, ki po­ve­že po­sa­me­zni­ke na po­do­bi.

Ri­e­glo­vo de­lo je za­ni­mi­vo z dveh vi­di­kov: po eni stra­ni go­vo­ri o tem, da je sli­kar 17. sto­le­tja te­žil k te­mu, da bi ta­ko na sku­pin­skih por­tre­tih kot tu­di v kra­ji­ni ustva­ril no­tra­nje odno­se, ki bi go­vo­ri­li o ra­zmer­ju in po­ve­za­no­sti med su­bjek­tom in objek­tom, med gle­dal­cem in po­do­bo, kar pri­mer­ja z upo­do­bi­tvi­jo dru­ži­ne kot tr­dne druž­be­ne en­ti­te­te, v ka­te­ro se gle­da­lec lah­ko vži­vi. Po dru­gi stra­ni je de­lo na­sta­lo kot od­go­vor na iz­gu­bo za­u­pa­nja v spo­ro­čil­nost "re­al­ne­ga" sve­ta sre­di iz­ku­šnje im­pre­si­o­ni­zma. Ri­egl se je tru­dil, da bi to za­u­pa­nje po­vr­nil; in ker je bi­la zanj ume­tnost pre­dvsem do­ka­zlji­va osno­va za odno­se, se je po­sku­šal ne­po­sre­dno do­ta­kni­ti vpra­ša­nja nji­ho­ve­ga vre­dno­te­nja. Odno­si in nji­ho­vo ra­zvr­šča­nje se po Ri­e­glu še ve­dno odvi­ja­jo izra­zi­to zu­naj gle­dal­ca/ra­zi­sko­val­ca, to ni­so med­se­boj­ni odno­si med lju­dmi, tem­več v zgo­do­vi­ni spre­mi­nja­jo­či se odnos med su­bjek­tom in objek­tom. Nje­go­va te­o­ri­ja per­cep­ci­je je nam­reč še ve­dno pov­sem vpe­ta v He­glo­vo zgo­do­vin­sko in estet­sko she­mo, ki odnos s sve­tom (in na­ra­vo) po­zu­na­nja in po­sa­me­zni­ko­vo ose­bno iz­ku­šnjo pri­pne v zgo­do­vi­no le kot de­lec ko­le­sja.

Od­go­vor na for­mal­no ana­li­zo ume­tno­sti, ki je do­se­gla vr­hu­nec z mor­fo­lo­gi­jo slo­gov H. Wölffli­na in pri nas s Si­ste­ma­ti­ko sti­la Izi­dor­ja Can­kar­ja, je iko­no­graf­sko-iko­no­lo­ška me­to­da, ka­te­re ute­me­lji­telj je Er­vin Pa­nofsky. Ta me­to­da se pri­bli­ža odno­som v sli­ki pre­ko so­ro­dnih po­me­nov, ki so jih ti ime­li v zgo­do­vi­ni ume­tno­sti. Mo­tiv, ki je še ve­dno izra­zi­to zu­na­nji, je gi­ba­lo, s po­mo­čjo ka­te­re­ga se ume­tno­stni zgo­do­vi­nar pre­mi­ka med ume­tni­ški­mi de­li in ob­do­bji.

Šte­vil­ne me­to­de po dru­gi sve­tov­ni voj­ni že iz­ha­ja­jo iz obra­ču­na s He­glo­vo she­mo zgo­do­vi­ne, ki vsa po­lja člo­ve­ške­ga de­lo­va­nja zgo­sti pro­ti sre­di­šču, od ko­der se ši­ri duh, ki hkra­ti po­go­ju­je in urav­na­va vsa­ko od teh polj. Med na­jo­strej­ši­mi ume­tno­stnoz­go­do­vin­ski­mi kri­ti­ka­mi je bi­la Gom­bri­cho­va, ki pa se ne kon­ča v ume­tno­stni zgo­do­vi­ni, tem­več po­se­že mno­go glo­blje, mor­da prav za­ra­di ose­bne iz­ku­šnje z de­ter­mi­ni­zmom, ki ga je, po­do­bno kot šte­vil­ni dru­gi uče­nja­ki, do­ži­vel po pri­ho­du na­ci­zma na oblast. V os­pre­dje me­to­do­lo­gij (psi­ho­a­na­li­ti­čna, fe­mi­ni­sti­čna) sto­pi po­sa­me­znik v pro­sto­ru in ča­su, ta­ko ume­tnik, kot po­zne­je - pre­dvsem sko­zi odnos med ume­tni­kom, ume­tni­no in opa­zo­val­cem - tu­di ra­zi­sko­va­lec in in­ter­pret.

Da­nes je to­rej iz­ziv prav po­ve­zo­va­nje me­to­do­lo­gij, še ko­rak dlje pa vi­dim v mo­žno­sti so­oča­nja dveh te­melj­nih iz­ku­šenj, ki jih lah­ko izlu­šči­mo iz ume­tno­stne zgo­do­vi­ne dvaj­se­te­ga sto­le­tja. Pr­va je zmo­žnost spre­je­ma­nja dru­ga­čne­ga: po­dob dru­gih z la­stno iz­ku­šnjo ča­sa in pro­sto­ra. Dru­ga pa je iska­nje od­go­vo­rov in pu­šča­nje od­pr­tih mo­žno­sti za ose­bne in kul­tur­ne spre­mem­be. Go­vo­rim o iz­ku­šnjah ob­ču­te­nja in od­go­vor­no­sti. Če je ob­ču­te­nje lah­ko pov­sem v do­me­ni po­sa­me­zni­ka, je nje­go­va od­go­vor­nost ve­dno usmer­je­na tu­di k dru­gim, na­vzven.

So­do­bna raz­stav­na po­li­ti­ka sko­raj ne do­pu­šča, da bi se­lek­tor svo­jo ose­bno živ­ljenj­sko iz­ku­šnjo po­ve­zal z raz­sta­vo; tu­di za­to, ker so­do­bne raz­sta­ve ta­ko red­ko od­pi­ra­jo vpra­ša­nja, po­ve­za­na z živ­ljenj­ski­mi pro­ce­si. Raz­sta­va ta­ko osta­ne pro­jekt, ki spro­ži več ali manj ustvar­jal­ne ener­gi­je. Za­to je v os­pre­dje obi­čaj­no po­stav­ljen kon­cept, te­ma ali mo­tiv, po ka­te­rem se se­lek­tor odlo­ča med ume­tni­ki sko­raj ta­ko, kot bi iz­bi­ral pre­dme­te. Po­sle­di­ca te­ga je, če­prav ku­stos mor­da te­ga ni­ti ni pre­dvi­del, da so ustvar­jal­ci po­stav­lje­ni v nov okvir; s tem pa lah­ko ustvar­ja tudi pov­sem dru­ge po­me­ne.

Po­leg raz­sta­ve in ka­ta­lo­ga, v ka­te­rem ob po­do­bah glo­blje raz­pi­ra­mo ob­ču­te­nje dru­ži­ne sko­zi sto­le­tje vojn, te­hno­lo­ške eks­plo­zi­je in na­ra­šča­jo­če vir­tu­a­li­za­ci­je, od­pi­ra­mo v ča­su raz­sta­ve tri­me­se­čni pro­ces s po­go­vo­ri, de­jav­ni­ca­mi, pred­sta­vi­tva­mi in pre­da­va­nji. Ta pro­ces je od­prt za ra­zli­čne po­gle­de, za­to lah­ko pre­se­že okvir vna­prej za­stav­lje­ne­ga kon­cep­ta.

Ob le­tu dru­ži­ne le­ta 1994 je bil v Can­kar­je­vem do­mu sim­po­zij, na ka­te­rem so svoj po­gled na dru­ži­no pred­sta­vi­li šte­vil­ni do­ma­či in tu­ji stro­kov­nja­ki. Ob tej pri­lo­žno­sti je bil ume­tno­sti po­sve­čen le ne­zna­ten del, ki se do­ti­ka pre­dvsem dru­žin­ske te­ra­pi­je. Pa ven­dar so iz­ku­šnje v ume­tno­sti bo­di­si po­ve­za­ne bo­di­si pri­mer­lji­ve z dru­žin­ski­mi. Likovna občutljivost je tudi podedovana, iz generacije v generacijo znotraj družine pa so se prenašale tudi veščine, cehovske skrivnosti in delavnice. Iz te­ga so-odno­sa se je v no­vem ve­ku ra­zvi­la ne­ke vr­ste te­kmo­val­nost med dru­ži­no in ustvar­jal­nim po­sa­me­zni­kom, ki je ko­nec de­ve­tnaj­ste­ga sto­le­tja po­sta­la sko­raj iz­klju­ču­jo­ča. Pre­ži­ve­li druž­be­ni vzor­ci, ki so kot spo­ne vkle­pa­li po­sa­me­zni­ke, so se kon­ča­li na­dvse tra­gi­čno (ustvar­jal­ci, po­ve­či­ni ob­ču­tlji­vi lju­dje, so za­to po­go­sto tr­pe­li). Smi­sel­no je to­rej od­pre­ti oči in se ozre­ti v po­do­be, ki jih ustvar­ja­mo. Velika ko­li­či­na v različne namene izrabljenih podob in vse bolj iz­či­šče­na ilu­zi­ja zamegljujeta vpo­gled v na­ra­vo stva­ri. Ume­tniško delo pa vpo­gled v (iz)vi­re še ve­dno omo­go­ča, ta­ko kot vzpod­bu­ja ob­ču­te­nje in ob­ču­tlji­vost.

**Pra­znje­nje dru­žin­ske­ga pro­sto­ra**

V knji­gi Na ru­še­vi­nah mo­der­no­sti Aleš De­be­ljak opi­su­je od­tu­ji­tev dru­ži­ne od sre­di­ščne vlo­ge, ki jo je ime­la (ev­rops­ka) v do­bi me­ščan­stva.

"Me­ščan­ski si­ste­mi pod­pi­ra­nja po­sa­me­zni­ka in dru­ži­ne, ki de­lu­je­jo kot 'za­to­či­šče sre­di ne­u­smi­lje­ne­ga sve­ta', (pa) na­pre­do­va­nje kor­po­ra­tiv­ne­ga ka­pi­ta­li­zma ovi­ra­jo. Za­to jih je nuj­no tre­ba zru­ši­ti od zu­naj. To se je zve­či­ne ure­sni­če­va­lo s po­mo­čjo pre­no­sa ta­ko re­koč sle­her­ne mo­či odlo­ča­nja v ro­ke pro­fe­si­o­nal­nih izve­den­cev. V pre­te­žni ve­či­ni živ­ljenj­skih sfer, de­ni­mo v zdrav­stvu, no­se­čno­sti in po­ro­du, pre­hra­ni, šo­la­nju, mo­ra­li, oskr­bi osta­re­lih, pri za­ve­ti­ščih, pro­stem ča­su in mo­di, so si stro­kov­nja­ki pri­la­sti­li te živ­ljenj­sko po­mem­bne sto­ri­tve in de­jav­no­sti in jih od­vze­li po­sa­me­znim skr­bni­kom zno­traj dru­žin. Dru­ži­na je tra­di­ci­o­nal­no skr­be­la za to­vr­stne sto­ri­tve; ko so ji bi­le od­te­gnje­ne, je ne­ha­la uprav­lja­ti s sre­di­ščno to­čko pri­va­tne sfe­re, ki jo je obvla­do­va­la v kla­si­čnem me­ščan­skem ob­do­bju."3 Ti pro­ce­si se­ve­da ni­so po­te­ka­li eno­smer­no. Za do­lo­če­no za­vest in na­čin živ­lje­nja so so­ci­al­ne inš­ti­tu­ci­je in de­jav­no­sti po­me­ni­le nuj­nost: z nji­mi se je zmanj­ša­la smr­tnost no­vo­ro­jen­cev in po­ro­dnic, bol­ni so bi­li de­le­žni zdrav­lje­nja in sta­rej­ši vsa­ko­dnev­ne živ­ljenj­ske oskr­be. V dru­ži­ni pa se je usta­vil pre­tok zna­nja in pre­na­ša­nja iz­ku­šenj. Z izo­la­ci­jo dru­ga­čnih - bol­nih, sta­rih, pri­za­de­tih - je druž­ba pri­tr­je­va­la vse ve­čji ne­str­pno­sti.

Če je iz­gu­ba na­pe­to­sti med jav­nim in za­se­bnim po­dro­čjem, ki ji je od kon­ca 19. sto­le­tja po­dvr­že­na dru­ži­na, po­sle­di­ca vse ve­čje­ga od­tu­je­va­nja funk­cij in na­log v dru­ži­ni, če roj­stvo, zdrav­je, skrb in smrt ni­so več v nje­ni do­me­ni, pa po­do­ba (še zla­sti od izu­ma fo­to­gra­fi­je da­lje) na­vi­dez ustva­ri "no­vo stvar­nost", ki obvla­du­je ra­zmer­ja v dru­ži­ni. Bolj ko dru­ži­na iz­gu­blja svo­jo no­tra­njo po­do­bo, bolj je po­dvr­že­na po­do­bam od zu­naj. Zgo­do­vin­ski pri­mer za­pol­ni­tve je re­ci­mo pro­pa­gan­da na­ci­o­nal­nih so­ci­a­li­stov. Ta je za­se izra­bi­la pra­zni­no, ki je za­ze­va­la v nem­ških do­mo­vih po pr­vi sve­tov­ni voj­ni in hkra­ti do­kon­čno za­vr­gla dru­ži­no ter jo vr­gla v je­dro uni­ču­jo­če­ga stro­ja, ki je pro­i­zva­jal mi­li­jo­ne vo­ja­kov, s ka­te­ri­mi je uni­čil na mi­li­jo­ne dru­gih dru­žin. Če ne bi bilo pr­ve sve­tov­ne voj­ne, bi bi­la ta pro­pa­gan­da ver­je­tno ne­u­čin­ko­vi­ta.

Za­to ni ču­dno, da se je v dvaj­se­tem sto­le­tju dru­ži­na pri­bli­ža­la skraj­ne­mu ro­bu pre­po­znav­ne­ga, da je na ne­ki na­čin odi­gra­la vlo­go psi­hi­čne opne sku­pno­sti, ki ni več na­šla pra­ve­ga smi­sla za no­tra­nje odno­se, ki bi jo lah­ko po­ve­zo­va­li. Po­i­gra­va­nje na me­ji med stvar­nim in ab­strak­tnim, ki jo je mo­der­na ume­tnost ra­zvi­la kot spe­ci­fi­čni, izre­dno sen­zi­bil­ni, for­mal­ni je­zik, je v med­člo­ve­ških odno­sih odme­va­lo v vse ve­čjem od­da­lje­va­nju od na­ra­ve in bli­ži­ne dru­ge­ga. Mo­čno na­če­ta no­tra­nja ra­zmer­ja je z vseh stra­ni za­su­la zu­na­nja po­do­ba - ilu­zi­ja.

Že v po­znih dvaj­se­tih in v tri­de­se­tih le­tih je oči­ten vpliv po­gle­da sko­zi objek­tiv in fil­mske­ga ka­dri­ra­nja li­kov­ne po­do­be. Sli­kar­ji no­ve stvar­no­sti pri nas, zla­sti Fran­ce in To­ne Kralj ter Ve­no Pi­lon, ustvar­ja­jo na­pe­to­sti med ži­vim in ne­ži­vim, na­rav­nim in ne­na­rav­nim, ose­bnim in objek­tiv­nim po­gle­dom. Po­se­bno si po­zor­nost za­slu­ži ko­lo­rit, ki je ne­na­va­dno te­men, za­te­mnjen kot pro­stor, v ka­te­rem se pro­je­ci­ra "ži­va sli­ka"- film. Te sli­ke na­sta­ja­jo na me­ji med per­cep­ci­jo in re­cep­ci­jo, v ča­su, ko odmi­šlja­nje sve­ta ni bi­lo ne­kaj sa­mo­u­mev­ne­ga.

Te­le­vi­zi­ja, ki je kma­lu po­sta­la ne­i­zo­gi­bna do­bri­na, je s po­do­ba­mi za­sle­pi­la izre­dno po­mem­ben, za­ra­di po­go­vo­rov in izme­nja­ve dnev­nih iz­ku­šenj naj­bolj zbli­žu­joč in in­ti­men del dru­žin­ske­ga vsak­da­na: pre­hod med dne­vom in no­čjo.

Osnov­na ra­zli­ka, ki jo na­po­ve­jo že šti­ri­de­se­ta le­ta, je vse ve­čja od­tu­ji­tev med po­sa­me­zni­ki. Gi­ba­nje in po­ve­za­nost sko­zi re­a­li­zem ali eks­pre­si­o­ni­sti­čno po­te­zo, pre­ple­te­nost v te­snem obje­mu, iska­nje opo­re na ra­mi dru­ge­ga, pre­ple­ta­nje na­ra­ve in živ­lje­nja v njej, vse­ga te­ga v sli­kah med dru­go sve­tov­no voj­no in po njej ni­ti v dru­ži­ni ne naj­de­mo več. Tu­di ka­dar so ose­be po­stav­lje­ne sku­paj, je vi­de­ti, kot da jih po­ve­zu­je pre­dvsem me­dij in ne to­li­ko no­tra­nji med­se­boj­ni odno­si.

Na pre­ho­du v osem­de­se­ta le­ta li­kov­ni­ki sko­raj ne upo­da­blja­jo več dru­ži­ne. Tu­di vra­ča­nje k fi­gu­ra­li­ki­ le red­ko se­že v pro­stor dru­žin­skih odno­sov, kjer je dru­gi naj­bli­žje. Ustvar­ja­nje se v la­bi­rin­tu za­se­bnih mi­to­lo­gij za­pre va­se kot od­go­vor na ne­zmo­žnost po­ve­za­no­sti s sve­tom. Di­stan­ca do se­be in dru­ge­ga je na po­do­bah po­zne­ga mo­der­ni­zma do­se­gla me­jo, ki bi jo lah­ko ure­sni­čil le še molk ob pre­dme­tu, kot ga je na­po­ve­da­la na He­glo­vo fi­lo­zo­fi­jo opr­ta zgo­do­vi­na. Le­ta 1991 je iz­šel Te­mni mo­der­ni­zem To­ma­ža Brej­ca, kjer av­tor ta­ko­le opi­še zna­ke te­mne­ga mo­der­ni­zma: "Ko bar­ve za­do­bi­jo tak­šno vlo­go in moč v sli­kar­stvu, ko po­sta­ne­jo več kot fi­zi­čni me­dij in in­for­ma­ci­ja, ko ni­so sa­mo zna­ki, ki no­si­jo ute­če­ne po­me­ne v sta­rej­ših kon­ven­ci­jah, in za­čne­jo ustvar­ja­ti nov eksi­sten­ci­al­ni pro­stor za su­bjek­tiv­ni, za­se­bni do­živ­ljaj­ski svet, ki se še­le z njim pra­vza­prav od­pi­ra - ta­krat se znaj­de­mo, ne gle­de na nji­ho­vo bar­vi­tost, v obmo­čju te­mne stra­ni mo­der­ni­zma ..."4

V svo­jem pris­pev­ku na že ome­nje­nem sim­po­zi­ju ob me­dna­ro­dnem le­tu dru­ži­ne je pro­fe­sor so­ci­o­lo­gi­je in pred­stoj­nik inš­ti­tu­ta za so­ci­o­lo­gi­jo na me­dna­ro­dni uni­ver­zi v Ri­mu Jo­že Baj­zek opo­zo­ril, da je te­melj­ni pro­blem so­do­bne dru­ži­ne iz­gu­ba nje­ne po­do­be. "Dru­ži­na se da­nes ne spo­zna več. V tem je kri­za da­na­šnje dru­ži­ne."5

Spri­čo po­pla­ve me­dij­skih po­dob, ki do­be­se­dno za­si­pa­jo še zla­sti dru­žin­sko oko­lje, se zdi ta tr­di­tev spr­va sko­raj ne­ver­je­tna. Ali je za­res mo­go­ča ta­ko ve­li­ka vse­bin­ska in kvan­ti­ta­tiv­na ra­zli­ka med po­do­ba­mi in iz­ku­šnjo?

**2.4. Kakovost družinskega življenja**

Kjer ljudje živijo drug z drugim

in drug za drugega,

postane tudi najrevnejša hiša

prijeten dom.

Kakovostno življenje v družini je takrat ko se člani družine med seboj odkrito pogovarjajo, sporazumevajo, prilagajajo in usklajujejo težave vsakodnevnega življenja in imata starša toliko otrok za koliko lahko odgovorno skrbita. V takšni družini ni dvojne morale, medsebojni odnosi temeljijo na enovitih moralnih načelih, ko veljajo enaka pravila za očeta, mamo in otroke.

*V naši družini gremo vsi skupaj na morje. Vsi se trudimo, da je naš dom čist in urejen. Prizadevamo si, da uskladimo želje in cilje vseh članov družine.*

* 1. **Neenakopravnost v družini**

Neenakopravni odnosi vplivajo na slabe odnose v družini *Spol*: moški so bili včasih neenakopravni z ženskami. Imeli so več pravic kot ženske. Dandanes je to drugače. Moški in ženske imajo enake pravice.

*Starost*: nekateri starejši otroci mislijo, da imajo več pravic kot mlajši. Čutijo se močnejše.

*Dohodek*: nekateri člani imajo več plače kot drugi. Zato le-ti več prispevajo za materialne potrebe v družini. Nekoč so bili to predvsem moški.

* 1. **Problemi v družini**

Rad bi vam predstavil zgodbo, ki govori o problemih v družini.

*V drevesni votlini je živela veveričja družina. Njihova hrana je bila preprosta, njihovo gnezdo revno, vendar so se razumeli med seboj in bili srečni. Oče in mama sta ljubila otroke. Nekega dne je veveričji oče rekel ženi: »Draga, ne veš, kako slabo se počutim, ko gledam tebe in otroke, kako težko živite. V primerjavi z drugimi prebivalci gozda, ki imajo razkošna in udobna bivališča in hranijo svoje mladiče s sladkarijami, se čutim krivega, da sem slab mož in premalo skrben oče. Moram nekaj storiti.« Od tega dne je veveričji oče začel zalo trdo delati. Pred zoro je šel v gozd nabirat razne sadeže in jedrca. Domov se je vračal pozno večer. Stalno si je ponavljal: »Moram to delati. Moram biti marljiv kot čebele. Moje gnezdo mora biti boljše kot orlovo.« Tako je nabiral in nabiral sadeže in jedrca. Svoji družini je želel nuditi najboljše. Tudi njegovo življenje se je spremenilo. Uvrstil se je med najbogatejše prebivalce gozda. Oblačil se je kot kralj, a v globini svojega srca ni bil zadovoljen. Želel je imeti še več.*

*V njegovem lepem gnezdu so žena in otroci živeli v razkošju. Nikoli se niso imeli tako imenitno. Njihovo prebivališče je bilo največje in najlepše daleč naokrog. Kljub temu so se mlade veverice počutile zelo osamljene. Nikoli niso mogle videti svojega očeta, slišati njegovega glasu in čutiti topline njegovega dotika. Stalno je bil zunaj, da bi nabral še več dobrin. Nekega dne je najmlajša veverička vprašala mamo: »Mama, kje je oči? Nikoli ga ni doma! Tako sami smo! Zakaj ne skrbi za nas?« Veverica je obrnila svoj obraz stran in si s solzami v očeh dejala: »Ne, ne! Oče nas ima zelo rad! Izredno težko dela, da bi nam priskrbel vedno boljšo hrano, vedno več imetja in boljše igrače. Želi nam samo vse najboljše.«*

*»Toda, mama,« so odgovorili si otroci, »mi želimo imeti očka. Njega želimo videti, slišati in se z njim igrati. Brez njega se počutimo sami, pogrešamo ga.« Ko je tistega večera prišel veveričji oče domov, si veverica ni mogla kaj, da mu ne bi rekla: »Dragi, počutim se osamljena. Tudi otroci se počutijo same. Ne čutimo, da nas imaš rad in da skrbiš za nas. Potrebujemo tebe. Želimo tvoje ljubezni, zlasti otroci si je želijo. Ne potrebujemo več imetja ali več udobja, ampak tebe!« Očetu besed niso ugajale. Jezen je začel kričati: »Kaj pa govoriš? Da te ne ljubim? Do onemoglosti delam za vas! Želim vam priskrbeti najboljši dom, najboljšo hrano, najboljša oblačila. Vse najboljše in ti si upaš reči, da vas ne ljubim! Za koga pa vse to delam? Kako ste nehvaležni!« Veverica mu je mirno odgovorila: »Pa saj otroci ne potrebujejo velike hiše, ampak srečen dom! Saj nam ni za imetje, hrano, udobje. Jaz si želim moža, otroci pa očeta. Ali moreš reči, da naša srca niso lačna?« Zbegan in jezen oče je odgovoril: »Pa kaj ženske res ničesar ne razumete? Vedno želite le ljubezen in vedno več ljubezni,pozornost in vedno več pozornosti. Kaj mislite, da v današnjem svetu lahko živimo samo od ljubezni in pozornosti? Rad bi vam priskrbel lepo prihodnost, varnost in brezskrbno življenje.« Prepir med možem in ženo je prebudil otroke. Tokrat je najmlajši prvič videl očeta. Največji mu je zašepetal: »Vidiš, tale človek trdo dela in nam je kupil vse, kar imamo.« In najmlajši mu je nedolžno zašepetal: »Daj, reci mu, naj nam kupi očka!«.*

Ta zgodba nam zelo natančno prikaže, kako hudi so lahko problemi v družinah. V družini morajo biti enakopravni odnosi, ne glede na starost, spol ali dohodek.

.

* 1. **Temeljne pravice otrok v družini**

Pravice in dolžnosti v družini / načrtovanje v družini

STARŠI: OTROCI:

-pravica do učenja

-medsebojna pomoč -pravica do svobode

-pravica do dela -pravica do igre

-skupna vzgoja otrok -pravica do prostega časa

-pravica do mnenja -pravica do ustrezne hrane

-pravica do spoštovanja -pravica do življenja

-pravica do prostega časa -pravica do pomoči

-pravica do prostosti -pravica do zabave

Človekove pravice in pravice otrok varujeta *konvencija o otrokovih pravicah* in *deklaracija o človeških pravicah*. Vsakdo ima pravico do lastnine in premoženja. Pravica do življenja in zasebnosti je na temeljih pravic sedanje družbe.

* 1. **Pravica do zasebnosti**

Pravica do zasebnosti pomeni, da ima vsak človek določene stvari samo zase.

Primer:

*- ne smemo brati osebni dnevnik od drugega, če nam tega ne dovoli,*

* *ne smemo odpirati in prebirati pisem od drugega,*
* *imamo pravico do zasebnosti v intimnih prostorih,…*

Tudi to pravico varuje deklaracija o človekovih pravicah.

* 1. **Povezanost družine z družbo**

Družina je osnovna celica družbe. Nekoč je bil pomen družine še bistveno večji, saj skoraj da ni bilo osebne lastnine posameznih družinskih članov. Celo davčne obveznosti do družbe so bile vezane na družino.

**3. Moje razmišljanje o lastni družini**

Naši odnosi v družini so zelo dobri. Vsi se med sabo razumemo, si pomagamo in drug drugemu nudimo pomoč. Stanujemo v novi hiši, v katero smo se naselili pred dvema letoma. Pred tem pa smo stanovali pri maminih starših. Moja starša sta zelo skrbna in dobra. Mami je ime Marija, očetu pa Bojan. Naša družina je jedrna družina. V njej stanujemo: jaz, mama , oče in sestrica Lara. Imamo enakopravne odnose.
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