



Državni izpitni center



JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven  
**ŠPANŠČINA**

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 27. avgust 2011

SPLOŠNA MATURA

**Izpitna pola 1****OSNOVNA RAVEN****A) BRALNO RAZUMEVANJE**

Delež pri oceni: 20 %

**NALOGA 1: Lenguaje corporal**

8 x 1 = 8 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
B	A	E	C	B	D	C	A

**NALOGA 2: Buscadores de eternidad**

10 x 1 = 10 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
C	B	A	C	C	B	A	A	B	B

**NALOGA 3: El infierno según Ingrid**

10 x 1 = 10 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
E	C	H	I	B	G	F	D	A	J

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1A OR: 28

**B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**

Delež pri oceni: 20 %

**NALOGA 1: Organizando un viaje**

9 x 1 = 9 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
J	E	C	H	I	G	B	F	D

**NALOGA 2: Una nueva universidad de traducción en Madrid**

8 x 1 = 8 točk

1.	contará	5.	Habrá
2.	podrán	6.	se reunirá
3.	tendrán	7.	se pondrá
4.	vendrá	8.	fundará

**NALOGA 3: Una ecociudad nace en Navarra**

9 x 1 = 9 točk

1.	naturaleza	6.	lluvia
2.	superficie	7.	utilización
3.	bicicleta	8.	práctica
4.	iluminación	9.	orientación
5.	energía		

**NALOGA 4: Un poco de historia sobre el gazpacho**

8 x 1 = 8 točk

1.	es	5.	hay
2.	es / fue	6.	es
3.	están	7.	es
4.	hay	8.	está

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1B OR: 34

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1 OR: 62

**VIŠJA RAVEN****A) BRALNO RAZUMEVANJE**

Delež pri oceni: 20 %

**NALOGA 1: Buscadores de eternidad**

10 x 1 = 10 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
C	B	A	C	C	B	A	A	B	B

**NALOGA 2: El infierno según Ingrid**

10 x 1 = 10 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
E	C	H	I	B	G	F	D	A	J

**NALOGA 3: La varita mágica de la Wii**

2 x 2 + 5 x 1 = 9 točk

1.	Superherramienta para ayudar a niños autistas o manejar robots entre otras. / Para jugar.
2.	El sistema Wii Head Tracking. / Entornos tridimensionales. / Una (sencilla) tecnología de pantallas plegables. / Detectar el movimiento de la cabeza. <i>El candidato tiene que enumerar dos.</i>
3.	Para desactivar bombas. / Aplicaciones militares.
4.	Comunicación. / Se les entrena para adaptarse a nuevos entornos. / Estrategias sociales.
5.	Acelerar el proceso de recuperación de las personas que han sufrido fracturas óseas. / Para entrenar a futuros cirujanos. / Para tratar a treinta enfermos de Parkinson. <i>El candidato tiene que enumerar dos.</i>
6.	Ayuda a los pacientes a mantener o a adquirir algunas habilidades que les otorgan cierta independencia personal. / Movimientos funcionales.
7.	La de intentar conocer la relación entre actividades mentales y físicas. / Integra de una manera natural nuestros movimientos con la forma en que el cerebro procesa videojuegos.

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1A VR: 29****B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**

Delež pri oceni: 20 %

**NALOGA 1: Una ecociudad nace en Navarra**

9 x 1 = 9 točk

1.	naturaleza	6.	lluvia
2.	superficie	7.	utilización
3.	bicicleta	8.	práctica
4.	iluminación	9.	orientación
5.	energía		

**NALOGA 2: Un poco de historia sobre el gazpacho**

8 x 1 = 8 točk

1.	es	5.	hay
2.	es / fue	6.	es
3.	están	7.	es
4.	hay	8.	está

**NALOGA 3: La Tuna****9 x 1 = 9 točk**

1.	a	6.	de
2.	de	7.	un / algún
3.	hace	8.	se
4.	siglo	9.	que
5.	para		

**NALOGA 4: La lechera****9 x 1 = 9 točk**

1.	acercaba / iba acercando	6.	pueda
2.	paseaba / iba paseando	7.	se pondrá / se va a poner / se pone
3.	llegue	8.	cayó
4.	pagará / va a pagar / paga	9.	se perdieron
5.	cobro		

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1B VR: 35****SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1 VR: 64**

**Izpitna pola 2****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN****SLUŠNO RAZUMEVANJE****Delež pri oceni: 10 %****Rešitve****Del A****10 x 1 = 10 točk**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
F	F	V	V	F	V	F	F	F	V

**Del B****10 x 1 = 10 točk**

1.	oro	6.	con sinceridad
2.	rival / jugador	7.	aficiones
3.	15%	8.	ídolo / modelo
4.	entrenador	9.	respeto / de caballeros / aprecio
5.	una sonrisa	10.	lluvia

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 2: 20****Transkripciji****Del A****La generosidad de los kirguises**

Después de dos horas esperándola, la marshrutka resultó ser una desvencijada furgoneta que llegó llena, pero en la que subieron todos. Todos, menos yo. Se apretujaron unos con otros en una melé de piernas, trastos y abrigos en la que no pude participar.

Vagaba por la estación de autobuses, cuando una mujer me asió del brazo y me llevó adonde esperaban los taxis. Después, regateó hasta conseguirme un buen precio: compartiría viaje con una familia que iba a un funeral.

Me encontraba en Osh, la segunda ciudad de Kirguistán, y me dirigía a la apartada Sary Tash, para cruzar la frontera china a través del paso del Irkeshtam. Quería seguir las huellas de las antiguas caravanas por la Ruta de la Seda.

Iniciamos el camino por un paisaje de campos de cultivo y plantaciones de frutales. Pronto, el terreno se tornó seco. Filas de álamos nos acompañaron hasta Gulcha. En su mercado compré naan, un pan redondo y plano, y pimientos amarillos.

Otra vez en la ruta, la carretera seguía el río y serpenteaba por su valle, una tierra rojiza y rajada, de una belleza inhóspita. Continuamos la ascensión hasta la cima del monte Taldyk, donde el automóvil decidió darse un respiro. Las hábiles manos del taxista y un poco de nieve en el motor nos pusieron de nuevo en camino, hacia la estepa y los pastos.

Mis compañeros entraron en un asentamiento formado por media docena de vagones de tren. Quedé boquiabierto al comprobar que aquellos coches viejos y oxidados eran sus viviendas.

No muy lejos se hallaba Sary Tash, en la convergencia de dos carreteras: la que lleva a Tayikistán y la que va a China.

El taxista me ayudó a encontrar un lugar donde pasar la noche: una humilde casa en la que me ofrecieron un termo con té caliente, un plato de plav y una sala llena de alfombras como cama.

Me levanté al alba y esperé el paso de algún vehículo por la carretera. Durante dos horas, solo desfilaron rebaños de ovejas. Tenía frío y empezaba a inquietarme: debía ponerme pronto en marcha o encontraría la frontera china cerrada. Finalmente oí el rugido de un camión. Hice autoestop y el conductor se detuvo.

Me invitó a subir y me preguntó si había comido. Sin esperar respuesta, salió de la carretera y condujo a través del campo hacia una pequeña casa custodiada por un yak. Un joven lo recibió con un abrazo y nos invitó a desayunar. Tacitas con pasas, mantequilla, naan y té salado llenaban la mesa.

Emprendimos el último tramo hacia la frontera. La carretera era una pista de piedras, bien equipada de agujeros, canales y profundos hoyos imposibles de sortear. Un infierno para quien, como él, debía pasar por allí cuatro o cinco veces por semana. El paisaje, en cambio, era una vorágine de placer: la pradera, marchita por el frío, se extendía hasta los Pamires, inalcanzables "sietemiles".

Durante cuatro horas apenas intercambiamos dos palabras en ruso y, con un poco de mímica, comparamos el estado de las carreteras, del tiempo y los salarios entre Kirguistán y España.

En la frontera terminaba el trayecto de mi anfitrión. Vaciaría el camión y luego lo llenaría con mercancía del vecino gigante. Chatarra por productos manufacturados. Nos despedimos con un apretón de manos. Me despedí también de Kirguistán, país de gente muy amable. Tras los trámites fronterizos, la ruta hacia China era ya una tarea fácil.

(Vir: texto adaptado de *Altair*, n° 55, 2008)

## Del B

### El año de Rafa

A sus 22 años, Rafael Nadal está viviendo una temporada mágica. El año 2008 ha hecho que todos sus sueños se hagan realidad: alcanzar el ansiado número uno desbancando al que es considerado uno de los mejores tenistas de la historia, Roger Federer; conquistar el oro olímpico, hacerse con su cuarto Roland Garros consecutivo y ganar su torneo favorito, Wimbledon.

Pero, ¿por qué justo en este momento? ¿Qué ha cambiado para que, al fin, Rafa alcance la gloria? Por un lado que Roger Federer ha demostrado que es humano perdiendo partidos que antes no se le escapaban o cometiendo errores impensables. Y por otro, porque se ha convertido en un tenista agotador para sus rivales. Sube más a la red, volea más y saca mejor. Ha mejorado un 15% en el último año.

Su madre confesó que "jugar y hacer deporte han sido su vida desde que empezó a gatear por casa". Para los aficionados al mundo de tenis, Nadal ha crecido en la pista como deportista y sobre todo ha madurado como persona. A su lado siempre, su tío y entrenador Toni Nadal, dispuesto a recordarle cada minuto que "creerse alguien por jugar bien al tenis sería tan estúpido como creerse alguien por jugar bien al escondite". Su filosofía, su cercanía y naturalidad, le ha llevado a ser uno de los deportistas más queridos en España. Rafael Nadal anda siempre con una sonrisa en la boca y está dispuesto a firmar todos los autógrafos que hagan falta o a responder a las preguntas de los medios: "a los periodistas en la rueda de prensa les hablo con sinceridad y les cuento lo que pasa por mi cabeza", reconoció en uno de los muchos blogs en los que escribió a lo largo de la temporada.

Poco a poco se nos ha ido presentando como un chico amable y respetuoso, cuyas aficiones favoritas se reparten entre el fútbol y las partidas de consola. Y aunque en alguna ocasión ha comentado que no tiene ídolos, no puede evitar hablar de Carlos Moya como "un buen modelo a seguir" y llenarse de orgullo al decir que es su amigo.

Pero ese niño bueno, dócil y comunicativo ya es un hombre y muestra de ello es el cambio de estilo. Atrás quedaron los piratas por debajo de la rodilla y las camisetas sin manga. Ahora lleva polos con cuello y pantalones más cortos y anchos.

Y en este camino de triunfos no hay que olvidarse de la relación con Roger Federer. Ninguno habla de amistad, pero sí de un gran respeto y una relación entre caballeros que se olvida en la cancha. En una de las mejores finales de todos los tiempos, en Wimbledon 2008, Rafael Nadal necesitó cuatro horas y 48 minutos para derrotar a Federer, en un duelo interrumpido, hasta en dos ocasiones, por la lluvia. Nadal no pudo evitar derramar lágrimas cuando todo acabó. Lágrimas de alegría, de emoción, porque había batido al suizo y había realizado un sueño: conquistar su torneo favorito.

(Vir: Texto adaptado de *Punto y Coma*, n° 15, 2008)

### Izpitna pola 3

## PISNO SPOROČANJE

### OSNOVNA RAVEN

#### VODENI SPIS

Vrednost naloge je 10 % skupne ocene. Vrednotimo:

- 1. komunikacijsko ustreznost** – upoštevanje zahtevanih informacij, ustreznost glede na govorni položaj, naslovnika, sporočilni namen, jasnost sporočila, jezikovno raven, povezanost besedila;
- 2. jezikovno pravilnost** – ustreznost izbire jezikovnih sredstev, oblikoslovno-skladenjska pravilnost, upoštevanje pravopisnih norm;
- 3. oblika** – upoštevanje besedilne vrste, zahtevanega števila besed, čitljivost.

#### 1. Komunikacijska ustreznost

Št. točk	Merila
5	Sestavek glede na vsebino in značilnosti besedilne vrste popolnoma ustreza nalogi. Vse zahtevane informacije so dane izčrpno oziroma so dodane še druge pomembne informacije. Sestavek deluje zelo prepričljivo.
4	Sestavek ustreza nalogi, moti le nekaj lažjih pomanjkljivosti pri uresničevanju zahtev glede vsebine in/ali značilnosti besedilne vrste.
3	Sestavek ustreza nalogi. Sporočilo je na nekaj mestih nekoliko manj jasno oziroma moteno zaradi pomanjkljive uresničitve zahtev glede vsebine in/ali slabšega obvladovanja besedilne vrste. Sporočilni namen je dosežen.
2	Večji odmiki od zahtev glede vsebine in/ali slabo obvladovanje besedilne vrste. Sporočilni namen je le delno dosežen.
1	Zelo pomanjkljiva uresničitve zahtev glede vsebine in/ali besedilne vrste. Sporočilni namen ni dosežen.

#### 2. Jezikovna pravilnost

Št. točk	Merila
4	Sestavek nima leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak oziroma vsebuje le nekaj lažjih pomanjkljivosti.
3	Sestavek vsebuje kar nekaj lažjih leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki pa vendar ne otežujejo razumevanja sporočila. Glavne informacije je mogoče razumeti brez ponovnega branja besedila.
2	Sestavek vsebuje več leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki že otežujejo razumevanje sporočila. Potrebno je ponovno branje besedila.
1	Sestavek vsebuje veliko napak, ki občutno ovirajo razumevanje sporočila. Informacije niso izražene dovolj jasno.

#### 3. Oblika

Št. točk	Merila
1	Sestavek pri obliki upošteva vse značilnosti besedilne vrste, dosega zahtevano število besed, napisan je čitljivo.
0	Sestavek pri obliki ne upošteva vseh značilnosti besedilne vrste in/ali ne dosega zahtevanega števila besed.

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3A OR: 10**

## OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

### DALJŠI PISNI SESTAVEK

Vrednost naloge je 20 % skupne ocene na osnovni ravni oziroma 10 % na višji ravni.

Vrednotimo:

1. vsebino,
2. zgradbo,
3. jezik,
4. besedišče.

#### 1. Vsebina

Št. točk	Merila
8	Besedilo ustreza temi naloge. Je smiselno, jasno, vsebinsko bogato (pestrost misli, idej, stališč). Kandidat kaže samostojen pristop do dane teme. Svoja stališča, misli in informacije opiše ali ponazori s primeri in primerjavami ali pa jih podpre z argumenti/protiargumenti ipd. Sporočilo je jasno izraženo.
7	Besedilo ustreza temi naloge. Izražene misli so vsebinsko manj bogate. Kandidat je pri obravnavi dane teme manj samostojen. Pogosto svoja stališča, misli in informacije opiše, ponazori s primeri in primerjavami ali jih podpre z argumenti/protiargumenti ipd. Sporočilo je jasno izraženo.
6	Besedilo delno ustreza temi naloge. Vsebinsko se misli, ideje, stališča ponavljajo ali zgolj navajajo, naštevajo. Kandidat pri obravnavanju dane teme ni vedno samostojen. Svojih stališč, misli in informacij pogosto ne opiše ali jih ne zna ponazoriti s primeri in primerjavami ter jih ne zna argumentirati ipd. Sporočilo ni jasno izraženo v vseh podrobnostih.
5, 4	Besedilo delno še ustreza temi naloge, vendar je vsebinsko skromno. Ponekod se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij skoraj ne opiše, ne ponazori s primeri in primerjavami ter jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega besedila ni dovolj jasno, zato so možni nesporazumi.
3, 2	Besedilo komaj ustreza temi naloge. Večinoma se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij ne opiše, ne ponazori jih s primeri in primerjavami, jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega sestavka ni jasno, tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %). Besedilo je komaj razumljivo.
1, 0	Besedilo ne ustreza temi naloge oziroma kandidat besedila ni napisal.

#### 2. Zgradba

Št. točk	Merila
4	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat dobro razvija misli in jih smiselno povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so povezane v logično celoto.
3	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat večinoma dobro razvija misli ter jih povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so večinoma povezane v logično celoto.
2	Besedilo na nekaterih mestih ni smiselno členjeno (npr. ni zaključka). Kandidat večkrat nespretno razvija misli ter jih slabše povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi ni vedno logične povezave, kar lahko ovira razumevanje delov besedila.
1	Členitev besedila je delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih slabo povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi pogosto ni povezave, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
0	Členitev je povsem neustrezna in med povedmi ni logične povezave, zato je besedilo nerazumljivo.



### 3. Jezik

Št. točk	Merila
4	Jezikovne strukture so pravilne, ustrezno rabljene in raznolike. Lažje oblikoslovne, skladijske ali pravopisne napake opazimo le pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne in ustrezno rabljene, vendar so manj raznolike. Zelo malo je lažjih oblikoslovnih, skladijskih in pravopisnih napak, vendar te ne ovirajo razumevanja. Več napak je pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
2	Jezikovne strukture so v več primerih neustrezno rabljene in nepravilne. Več je osnovnih oblikoslovnih, skladijskih in pravopisnih napak, ki na nekaterih mestih lahko ovirajo razumevanje. Ta mesta je treba ponovno prebrati.
1	Jezikovne strukture so večinoma neustrezno rabljene in nepravilne. Veliko je osnovnih oblikoslovnih, skladijskih in pravopisnih napak, zato je besedilo težko razumljivo in ga je treba večkrat v celoti prebrati.
0	Jezikovne strukture so nepravilne in neustrezno rabljene, zato je besedilo nerazumljivo.

### 4. Besedišče

Št. točk	Merila
4	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno. Manjše pomanjkljivosti pri rabi besedišča bralca ne motijo.
3	Besedišče ustreza temi naloge, vendar je manj raznoliko in manj ustrezno rabljeno. Iste besede se lahko na nekaterih mestih ponavljajo, kar pa bralca ne moti.
2	Besedišče v več primerih ne ustreza temi naloge in je večkrat neustrezno rabljeno, kar lahko ovira razumevanje. Je skromno in se ponavlja.
1	Besedišče v veliko primerih ne ustreza temi naloge. Zelo skromno besedišče in pogosta neustrezna raba ovirata razumevanje. Zato je treba celotno besedilo večkrat prebrati.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo.

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3B OR / 3A VR: 20**

## VIŠJA RAVEN

### PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

- Camila no pretende hacer grandes cosas en su vida, vive una vida convencional en Washington, lejos de todos y de todo. La razón principal es que tiene miedo a sufrir, por eso no quiere darse cuenta de los problemas que provienen del contexto latinoamericano. También es indecisa y en este mundo ha elegido el papel que más le gusta, el de observadora.
- Dolores, Reina, Paulina, Azucena y Ninaska son luchadoras, revolucionarias, mujeres fuertes. En algunos casos rompen con la tradición para tener una vida más digna, con más derechos, libertad e independencia. Ellas son capaces de seguir adelante, de luchar, vivir, de no sentir tanto miedo. Camila es más pasiva, siente miedo porque es demasiado cobarde para tomar grandes decisiones en su vida. Siente miedo a vivir.
- Camila en San Cristóbal de las Casas consigue abrir los ojos. Allí empieza a preguntarse sobre su alrededor y sobre sí misma. En Chiapas cambia, repiensa sobre su vida, sus raíces, su identidad. No se convierte en una revolucionaria como su madre o Reina sino hace su propia revolución: ya no tiene tantos miedos, empieza a vivir.

Vrednost naloge je 20 % skupne ocene.

Vrednotimo:

1. vsebino,
2. zgradbo,
3. jezik.

#### 1. Vsebina

Št. točk	Merila
8	Besedilo ustreza temi in zahtevam naloge. Je smiselno, jasno, prepričljivo in vsebinsko bogato. Kandidat svoja stališča, misli in informacije podpre z argumenti/protiargumenti, jih opiše ali ponazori s primeri in primerjavami ali citati ipd., ki jih zna umestiti v širši kontekst književnega dela. Vse to kaže na visoko stopnjo razumevanja književnega besedila, ki ga samostojno interpretira.
7	Besedilo ustreza temi in zahtevam naloge. Je smiselno, jasno in prepričljivo. Izražene misli so vsebinsko nekoliko manj bogate. Kandidat pogosto svoja stališča, misli in informacije argumentira, jih opiše ali ponazori s primeri in primerjavami ali citati ipd. Razume sporočilo književnega besedila in ga interpretira.
6	Besedilo delno ustreza temi in zahtevam naloge. Vsebinsko ni bogato, na nekaterih mestih je nejasno ali se ponavlja. Kandidat navaja stališča, misli ali informacije ipd., vendar ti niso vedno ustrezni ali pa jih ne zna argumentirati niti ponazoriti s primeri ali primerjavami. Razume sporočilo književnega besedila, vendar pa je interpretacija omejena na navajanje očitnega.
5, 4	Besedilo je skromno in delno še ustreza temi in zahtevam naloge. Pogosto je nejasno, zato je treba te dele besedila znova prebrati. Kandidat svoja stališča, mnenja ali informacije zelo pomanjkljivo ali neustrezno argumentira. Primerov in opisov skoraj ni ali pa so neustrezni. Veliko je ponavljanja in navajanja golih dejstev.
3, 2	Besedilo komaj ustreza nalogi. Večinoma se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij ne opiše, ne ponazori jih s primeri in primerjavami, jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega sestavka ni jasno, tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %). Besedilo je komaj razumljivo.
1, 0	Besedilo ne ustreza temi in zahtevam naloge ali kandidat besedila ni napisal.

## 2. Zgradba

Št. točk	Merila
6	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat dobro razvija misli in jih smiselno povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so povezane v logično celoto.
5	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat večinoma dobro razvija misli ter jih povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so skoraj vedno povezane v logično celoto.
4	Besedilo na nekaterih mestih ni smiselno členjeno (npr. ni zaključka). Kandidat večkrat nespretno razvija misli ter jih slabše povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi ni vedno logične povezave, kar lahko ovira razumevanje delov besedila.
3, 2	Členitev besedila je delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih slabo povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi pogosto ni povezave, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
1, 0	Členitev je povsem neustrezna in med povedmi ni logične povezave, zato je besedilo nerazumljivo.

## 3. Jezik

Št. točk	Merila
6	Jezikovne strukture, tudi zahtevnejše, so pravilne, ustrezno rabljene in raznolike. Napak skoraj ni. Besedišče v celoti ustreza nalogi. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
5	Jezikovne strukture so večinoma pravilne in ustrezno rabljene, vendar so manj raznolike. Več napak je pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur, vendar te ne otežujejo razumevanja sporočila. Besedišče je raznoliko, raba je ustrezna.
4	Jezikovne strukture so v nekaterih primerih neustrezno rabljene in nepravilne. V besedilu je več oblikoslovnih, skladenjskih ali pravopisnih napak, ki večinoma ne otežujejo razumevanja. Besedišče je ustrezno, vendar manj raznoliko. Njegova raba je v zahtevnejših primerih neustrezna.
3	Jezikovne strukture so v več primerih neustrezno rabljene in nepravilne. Oblikoslovne, skladenjske in pravopisne napake na nekaterih mestih otežujejo razumevanje. Besedišče je osnovno, predvidljivo in neustrezno rabljeno. Iste besede se ponavljajo.
2	Jezikovne strukture so večinoma neustrezno rabljene in nepravilne. Besedilo je komaj razumljivo. Besedišče je najosnovnejše, skromno in pogosto rabljeno napačno.
1, 0	Jezikovne strukture so nepravilne in neustrezno rabljene, zato je besedilo nerazumljivo. Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je v celoti nerazumljivo.

OPOMBA: Če sestavek ne ustreza predpisani temi oziroma če kandidat sestavka ni napisal, dobi 0 točk. Vmesnih točk ne dajemo.

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3B VR: 20**

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3 OR: 30**

**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3 VR: 40**